



## **La satisfacción de los estudiantes de Psicopedagogía con la metodología docente: un estudio diagnóstico**

### **The satisfaction of Psych pedagogy students with the teaching methodology: a diagnostic study**



José Luis Alava Mieles<sup>1</sup>  
jose.alavam@ug.edu.ec

Ernesto Alejandro Loor Delgado<sup>2</sup>

Recibido: 1/07/2017, Aceptado: 1/09/ 2017

#### **RESUMEN**

Las universidades actuales, como parte del perfeccionamiento de su gestión, procuran opiniones y evaluaciones de los estudiantes para dirigir de acuerdo a las crecientes exigencias sociales. La satisfacción estudiantil es una preocupación permanente de las autoridades. En consecuencia, es importante conocer el nivel de cumplimiento de esas exigencias. Este estudio tiene como objetivo presentar el resultado de un diagnóstico del nivel de satisfacción de los estudiantes de Psicopedagogía en la Facultad de Educación de la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil Ecuador. Se aplicó un cuestionario dirigido a los estudiantes de los diferentes cursos para estudiar el nivel de satisfacción con las metodologías de enseñanza aprendizaje. Participaron en este estudio 39 estudiantes, matriculados en el período semestral 2015-A. Se trabajó con muestras aleatorias en cada uno de los grupos de intervención; en todos se consideraron los mismos indicadores de investigación. Se aplicó una encuesta a la muestra seleccionada. Los resultados evidencian insatisfacción estudiantil con respecto a algunos indicadores en porcentajes moderados.

**Palabras clave:** satisfacción estudiantil, aprendizaje, enseñanza, docencia, metodología

#### **ABSTRACT**

The current universities, as part of the improvement of their management, seek opinions and assessments of students to manage according to the growing social demands. Student satisfaction is a permanent concern of the authorities. It is therefore important to know the level of compliance with these requirements. This study aims to present the result of a diagnosis of the level of satisfaction of students of Psychopedagogy in the Faculty of Education of Laica Vicente Rocafuerte University of Guayaquil Ecuador. A questionnaire was applied to the students of the different

<sup>1</sup> Docente Universidad Laica Vicente Rocafuerte

<sup>2</sup> Docente Universidad de Guayaquil



courses to study the level of satisfaction with the teaching-learning methodologies. Thirty-nine students enrolled in the semester 2015- A participated in this study. We worked with random samples in each of the intervention groups; In all the same research indicators were considered. A survey was applied to the selected sample. The results show student dissatisfaction with some indicators in moderate percentages.

**Keywords:** student satisfaction, learning, teaching, teaching, methodology

### **Introducción**

La visión de la Universidad Laica Vicente Rocafuerte (ULVR) de Guayaquil es ser una universidad de referencia nacional, por su calidad en la aplicación de modelos pedagógicos actualizados, docentes altamente formados, integridad y liderazgo de sus graduados. La gestión se basa en el principio de laicismo, junto a los planteados por el del Sistema de Educación Superior del Ecuador. La gestión jerarquiza el humanismo, la excelencia, etnicidad y compromiso.

En este contexto proyectado por la comunidad universitaria y sus autoridades, se propone una reorganización académica, además de establecer procesos de contratación de profesores mediante concursos de méritos y oposición. En ese mismo sentido la investigación es considerada como eje relevante de la academia. También las inversiones en infraestructura y tecnología son una prioridad para lograr la excelencia. Con esta lógica se mantienen procesos de evaluación. También la autoevaluación está formando parte de la cultura institucional para determinar con objetividad las potencialidades y limitaciones que pueda afectar el cumplimiento del Plan Estratégico de Desarrollo, de donde se derivan los programas y acciones alineados a la constitución de la República del Ecuador y del Buen Vivir.

De ahí que las autoridades de la Facultad de Educación impulsaron la presente investigación con los estudiantes. El objetivo fue determinar posibles insatisfacciones estudiantiles y reorganizar la gestión según las necesidades. El estudio abarcó varios criterios: La implementación de competencias profesionales, biblioteca especializada, laboratorios programas de orientación, formación profesional, ambiente en la universidad y metodología docente.

El propósito de este artículo es presentar los resultados acerca del nivel de satisfacción que tienen los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía con respecto a la metodología de enseñanza aprendizaje. Los resultados de la investigación que estudian otros aspectos, serán objetos de futuros trabajos.

El desafío es mejorar y actualizar la enseñanza; para ello, se potencializan las prácticas docentes y el uso de metodologías innovadoras, orientadas por criterios pedagógicos actualizados, con apoyo de una efectiva planificación de la enseñanza y la evaluación sobre la satisfacción estudiantil.

Las instituciones que definen con claridad sus fines y objetivos, son capaces de reajustarse a las más exigentes demandas de la sociedad siempre que sean flexibles, estratégicas en sus acciones y con permanente actitud de aprendizaje. La sociedad



actual espera de las organizaciones que sean capaces de dar nuevas respuestas a frente una realidad dinámica con el propósito de responder a las exigencias que el contexto demanda (Colorado & Gairín, 2017).

La universidad es una organización que responde a un proceso en movimiento siempre agitado y constructivo. Se gesta desde su interior en forma de intangibilidad y escenario de reconocimientos sociales desde los cuales se mueve y administra la existencia de la institución. La universidad manifiesta, desde su propia dinámica, la definición de líneas de acción. Se parte del reconocimiento de esos idearios que las comunidades educativas elaboran, y desde ellos es que se determinan las acciones e interacciones en la vida de la academia (Murcia, 2009).

La importancia que tiene el determinar lo que perciben como satisfacción los educandos universitarios en lo que tiene que ver con la calidad de los programas curriculares de la universidad constituye una tarea permanente en la gestión universitaria; determinar si existen distancias entre lo que quiere un estudiante y lo que en realidad le brinda la universidad constituye una aspiración importante. Incluso en algunos de los casos, se presentan distancias entre la opinión estudiantil y los resultados de las acreditaciones y evaluaciones de los organismos evaluadores internos y externos.

En este sentido, los estudios sobre la calidad de la gestión incluyen las opiniones y decisiones estudiantiles. Muestra de ello es la investigación realizada en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, en México, desde cuya óptica el rubro de calidad no satisface totalmente la formación académica por lo que es necesario introducir parámetros de valoración de los estudiantes en el sistema de gestión universitaria. (Corona, 2014).

En la práctica docente en la educación superior de nuestra época es necesario comprender la didáctica en su rol del presente y para futuros desafíos. Frente a los cambios sociales y tecnológicos la educación superior busca identificar los retos, así como los ajustes que tienen que hacer las universidades para enfrentar las exigencias de la actualidad. Estos cambios están penetrando en el proceso de interaprendizaje haciéndolo mucho más complicado que obliga a los profesores a actualizarse y desarrollar nuevas competencias (Moreno, 2011).

Las capacidades del docente universitario se las define como la manifestación práctica de conocimientos, habilidades, actitudes y valores sustanciales para su desempeño profesional. Es decir, lo que deben saber y saber hacer los docentes para acometer de manera satisfactoria las dificultades que la enseñanza les propone (Bozu & Canto, 2009).

En este sentido la adquisición de conocimiento es un proceso pedagógico que estimula el aprendizaje de los estudiantes y de los docentes por medio de una acción participativa asociando la experiencia al servicio comunitario.

El proceso metodológico brinda al estudiante la oportunidad de intervenir directamente con quienes dan este servicio, considerando sus requerimientos y a una



realidad que con frecuencia es muy diferente a sus vivencias en el salón de clase (Folgueiras, Luna & Puig, 2011).

Las universidades actuales necesitan dejar los moldes y prácticas conservadoras y tradicionalistas, para encaminarse hacia un quehacer innovador en el que el taller, la investigación y la práctica profesional se constituyan en guías para la academia y para la gestión universitaria en general.

Consecuentemente, la preparación didáctica de los docentes resulta una piedra angular para lograr cambios en las metodologías de enseñanza y aprendizaje.

En este trabajo, se ha definido operacionalmente como metodologías de enseñanza aprendizaje a las estrategias, planificaciones áulicas, vías, técnicas, recursos, y enfoques que se utilizan en la dirección del proceso de enseñanza aprendizaje en la educación superior en la Carrera de Psicopedagogía en la Facultad de Educación de la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil, Ecuador.

### **Concepciones sobre satisfacción estudiantil**

En la actualidad, la búsqueda de calidad es uno de los elementos más relevantes en la academia. Debido a esto la calidad se ha convertido actualmente en uno de los temas dominantes de reflexión en nuestros ámbitos académicos y con mayor relevancia en la universidad. Teniendo en cuenta la necesidad de acreditar frente a los organismos de evaluación y acreditación existentes, el proceso de valoración de la satisfacción estudiantil en cuanto a la calidad de sus docentes es sustancial. Además, la práctica de autoevaluación, atrae a los estudiantes secundarios por la proyección institucional de la universidad como formadora de profesionales competentes (Flores, 2014).

Es importante tener en cuenta que la satisfacción del estudiante es un punto neurálgico que tienen que considerar las universidades, a la vez que percibir las desde diferentes perspectivas en todo el proceso de gestión. Es fundamental conocer la opinión del estudiante que es el fin mismo de la educación. Se puede decir que la tarea del profesor con sus conocimientos habilidades y actitudes es la que se muestra como más relevante entre los intereses del estudiante donde la planificación docente de las asignaturas sea pertinente con sus evaluaciones y el perfil de salida (Salinas, Morales & Martínez, 2008).

Con respecto las características de un docente efectivo, puede señalarse que este debe ser capaz desde su cátedra de interesar en tal medida a sus alumnos que los contenidos tratados, se extiendan a ser discutidos y comentados fuera de la clase. En ese mismo sentido los docentes no solo deben revelar contenidos, sino motivar para el aprendizaje continuo. El mayor desarrollo de la capacidad del estudiante se logra si este se siente motivado a seguir aprendiendo de manera autónoma (Asúna, et al, 2013).

La gestión de calidad, se ha convertido en un instrumento evaluador de prácticas óptimas en las organizaciones en el mundo entero. Ahora bien, las actividades propias de la academia, juegan un rol determinante en el empuje y sostenimientos



de esfuerzo en la calidad en la educación superior por medio de la transferencia de conocimiento, la experiencia en los procesos de autoevaluación y las prácticas para implantarlos (Cadena, Mejía, Vega & Vásquez, 2009).

La satisfacción estudiantil es clave para la calidad educativa de la Universidad. Las acciones para mejorar deben partir de diagnósticos claros que permitan impulsar la gestión eficiente en el ámbito educativo y este basarse en el docente como agente dinámico. El cambio y la creatividad deben empezar en el aula, pero debe incidir en todos los niveles de la organización. Es importante equilibrar "el cambio y la estabilidad" es decir el tomar acciones que orienten sobre qué acciones desarrollar y cómo relacionarlas entre sí, considerando lo positivo y favorable que hay en la universidad sin dejar de responder a lo nuevo.

La calidad se sustenta en que los usuarios sean servidos de manera significativa y satisfagan sus necesidades y requerimientos. El usuario determina si la entrega de un servicio o algún bien es aceptable a sus necesidades. Este es el centro de interés para cualquier institución que pretenda alcanzar la excelencia (Álvarez, Chaparro & Reyes, 2014). Comprender la educación como la suma de servicios a los estudiantes, padres y sociedad, supone observar con singular interés la vinculación de las instituciones educativas con la sociedad, padres y los alumnos (Cantón, Valle & Arias, 2008).

Teniendo en cuenta que la satisfacción estudiantil en la universidad es fundamental para la calidad educativa esta debe estar ligada a una permanente valoración. Es necesario hacer notar que existen varios factores que determina la satisfacción estudiantil, en ese mismo sentido es necesario indicar que uno de los más relevantes es la calidad de la docencia. Con respecto a esto, los estudiantes esperan mucho de sus profesores. Resulta oportuno señalar que el rol estudiantil es muy importante en la búsqueda de la calidad del desempeño docente pues monitorea periódicamente su labor con diferentes instrumentos de evaluación que la universidad le ofrece. Es decir, conocer con claridad la efectividad del proceso de enseñanza que ejecuta el docente, que permita preparar al individuo de tal manera que este pueda receptor, procesar, generar conocimientos, con el desarrollo de habilidades investigativas, y la práctica de estos conocimientos.

### **Métodos**

La investigación constituyó un estudio diagnóstico- descriptivo cuyos objetivos fueron:

- Valorar el grado de satisfacción de los estudiantes.
- Describir la percepción que tienen los estudiantes sobre la metodología de sus docentes.
- Aportar orientaciones para la mejora de las metodologías de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

La muestra del estudio la formaron 39 estudiantes. El muestreo fue intencional, seleccionados de tercero, cuarto y quinto semestre de la carrera de Psicopedagogía de 214 matriculados en el periodo semestral 2015 A en la universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil, Ecuador.

A continuación, se esbozan algunas características de los 39 estudiantes que forman parte de la muestra: La edad de los estudiantes está entre 18 y 26 años. El 77,00 % son mujeres y el 23,00 % son hombres. El 56,15% tiene edades comprendidas entre los 18 y los 21 años, el 41,70% entre los 23 y los 26 años y el 2,15, % entre los 27 y los 32 años. El 23,51% tiene trabajo estable, el 30,33% tiene trabajo ocasional y el 46,15% no trabaja.

Para llevar a cabo esta investigación se cumplió con el siguiente proceso:

- Se analizaron estudios bibliográficos y documentación relevante sobre satisfacción estudiantil en la universidad
- Se diseñó una encuesta donde se consideraban el nivel satisfacción estudiantil frente a varios servicios que brinda la universidad
- Se presentó una encuesta al grupo seleccionado, con entre 8, 10 y 15 preguntas según el indicador seleccionado.
- Se aplicó encuesta considerando ámbitos como: competencias profesionales, biblioteca especializada, laboratorios programas de orientación, formación profesional, ambiente en la universidad y metodología docente, de ahí se seleccionó la metodología docente.
- Se procesaron y analizaron los resultados utilizando procedimientos cuantitativos y cualitativos.

La tarea seleccionada fue establecer el grado de satisfacción con la carrera de Psicopedagogía y de su propia institución de educación superior, para contribuir con los aspectos que se debe optimizar y así colaborar con la satisfacción estudiantil. Fue necesario aplicar un cuestionario dirigido a los estudiantes de los diferentes cursos de Psicopedagogía.

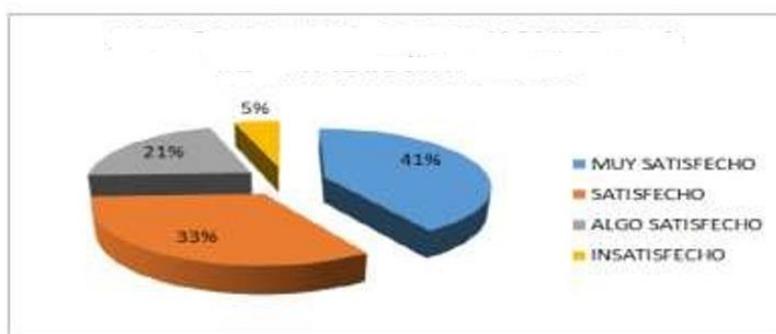
En esta investigación, el instrumento administrado a los estudiantes fue un cuestionario con 15 ítems en la escala de Likert donde se miden los criterios de satisfacción de manera individual respecto a la metodología de enseñanza aprendizaje, además se realizaron preguntas en otros aspectos, que no se analizan en este estudio. Este cuestionario se aplicó durante el desarrollo la clase de las distintas asignaturas, en presencia de los docentes y de los investigadores. Se explicaron los objetivos del estudio y la participación fue voluntaria, después se devolvieron los resultados a aquellos estudiantes que así lo pidieron.

Para explorar las posibles relaciones entre la respuesta en las que se valora el grado de satisfacción de los estudiantes y describir la percepción que tienen estos sobre la metodología de sus docentes, se utilizó gráficas circulares donde se muestran porcentajes y distribución con respecto a que las frecuencias. Para describir con claridad el trabajo, se consideró lo propuesto por Sampieri. Se recomienda, una vez que se obtengan los resultados de los análisis estadísticos (tablas, gráficas, cuadros, etc.), revisar, cotejar y priorizar la información más valiosa, volver a revisar los resultados y entonces elaborar el reporte de investigación (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

## Resultados

Análisis del nivel de satisfacción estudiantil con respecto a la metodología docente sobre los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes de psicopedagogía partiendo de una interrogante principal: ¿Cuánto le satisface la preparación que le brinda la ULVR en estas experiencias

En cada uno de los gráficos se muestra el número de sujetos, la ponderación y porcentaje. Cuerpo docente.



**Gráfico N°1 Responsabilidad docente**

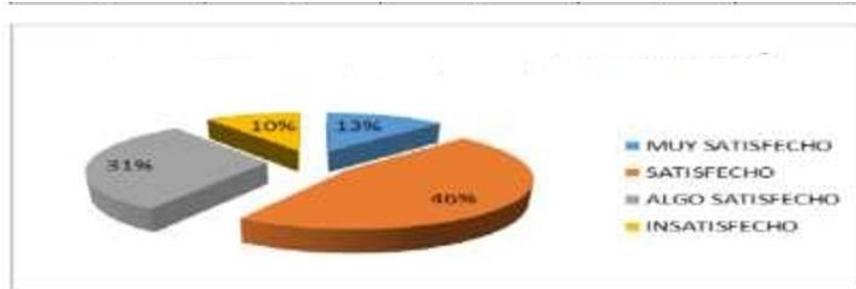
Fuente: Elaboración propia

En el aspecto de responsabilidad, tres cuartas partes de los estudiantes consideran que sus docentes son responsables y cumplen con lo establecido en el cronograma y horario. Sin embargo, existe un 5 % para los que la responsabilidad docente no le satisface. La cifra de 21% es un indicativo de que la excelencia universitaria está afectada y que los estudiantes son críticos al respecto, lo que es positivo pues enuncia la capacidad de estos para discriminar con claridad lo que se debe hacer en la actividad docente. Más aun teniendo en cuenta que los alumnos están en proceso de formación para el ámbito de la docencia. También, estas críticas aportan importantes datos e información a la universidad para tomar correctivos.

El cumplimiento de asistencia de los docentes y el aviso oportuno a los estudiantes constituyen muestra de respeto y además son evidencias de modelos profesionales que cumplen deberes. El hecho de que el 26% de estudiantes reconocen el incumplimiento de estos aspectos puede ser considerado como una llamada de alerta a los docentes, lo que vista en su aspecto positivo ayudaría a elevar la responsabilidad de los mismos. Históricamente, las exigencias al docente han sido una constante, donde cada vez más se pide mayor responsabilidad. En la actualidad el docente sabe que su tarea no se reduce exclusivamente a la clase.

Además de conocer su asignatura, hoy se le pide que sea un facilitador, que actúe como modelos pedagógicos eficaces, con liderazgo organizando a los grupos para el

aprendizaje, que cuide el aspecto psicológico, el desarrollo afectivo del grupo, la integración social, su formación sexual, etc., todo lo que es objeto de interpretación y valoración por los propios estudiantes (Esteve, 2009).

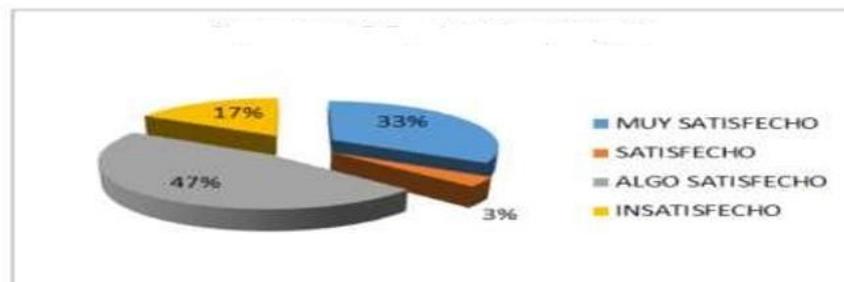


**Gráfico N°2. Dominio de las asignaturas en los cursos que dictan**

Fuente: elaboración propia

De acuerdo al criterio de los alumnos, un importante número de docentes revelan dominio del contenido en sus clases; los estudiantes consideran que existe una selección adecuada del personal y del contenido que están distribuidos correctamente en cada una de las asignaturas que imparten. No obstante, si se suman los insatisfechos con los que afirman sentirse algo satisfechos, se revela que existe insatisfacción en 41% sobre el dominio del contenido que tienen los profesores en sus actividades docentes.

Este porcentaje elevado de opiniones alerta las alarmas sobre estas debilidades de la academia. Es urgente un bordaje oportuno para cambiar esta situación. EL dominio tanto del fundamento teórico como del proceso de enseñanza de una ciencia, es determinante para la calidad en la enseñanza y la satisfacción estudiantil (Duart & Martínez, 2001).



**Gráfico N°3. Metodología de enseñanza**

Fuente: elaboración propia

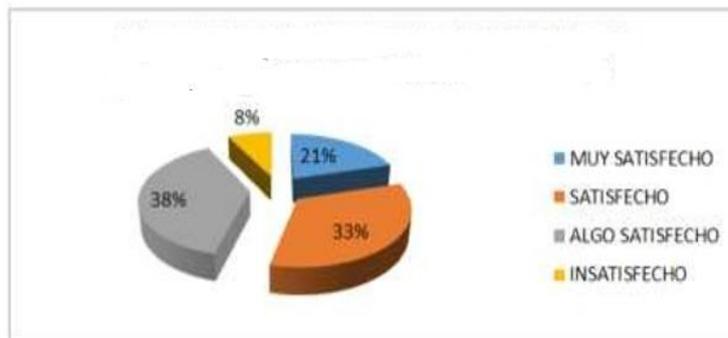
Una gran cantidad, el 64% de encuestados no están satisfechos con la metodología de los docentes. Entre las opiniones de los estudiantes se mostraron

recomendaciones relacionadas con la necesidad de realizar seminarios de actualización de métodos y técnicas de enseñanza. En este sentido la búsqueda de la calidad en el servicio educativo que brinda la universidad es un imperativo. La academia debe evaluar sus procesos pedagógicos de manera permanente. Para una sociedad del conocimiento y frente a cambios vertiginosos es obligación del docente universitario revisar sus metodologías.

La educación universitaria, está vinculada con la calidad de un sistema educativo en la preparación de los profesionales de un país, dadas las condiciones que nos anteceden, el papel del profesor es prioritario para el desarrollo de una nación. En otras palabras, el docente es un actor social en permanente interacción con los estudiantes, el enfrenta una gran responsabilidad, la de prepararlos para su vida profesional (Miranda, 2007).

La metodología docente tiene un rol esencial puesto que lo que marca la diferencia entre los métodos es que la presencia del docente sea un agente dinamizador del trabajo del estudiante. Por ejemplo, la charla magistral supone un protagonismo del profesor y el trabajo en grupo se disminuye. En este sentido el trabajo independiente de los estudiantes ofrece mayores posibilidades de participación, a la vez que se merma el rol del docente, considerado como más importante en la pedagogía tradicional.

Ese avance en la metodología debería ser impronta en el diseño de los planes de estudios y en el desarrollo de las asignaturas que se van sucediendo a medida que se van ascendiendo en los cursos. Pero, casi siempre es lo que no sucede, no se vislumbran cambios trascendentales entre los primeros años y los últimos (Zabalza, 2011). El cambio que se requiere sitúa en primer plano el trabajo autónomo del estudiante y el desarrollo de las competencias para la participación grupal de los aprendices.



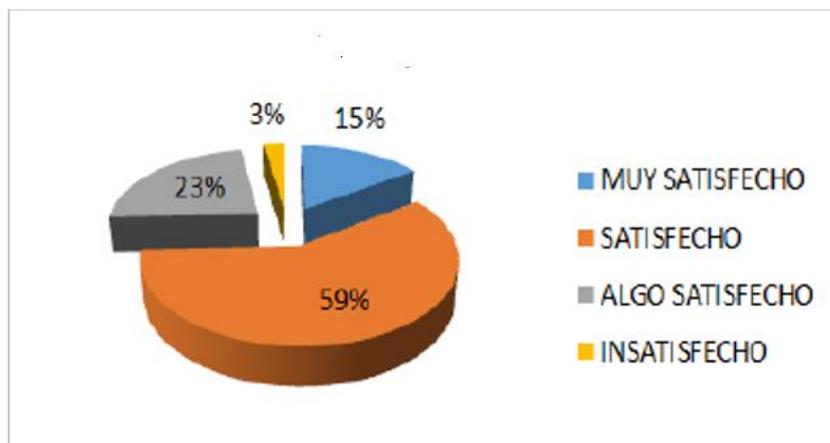
**Gráfico N° 4. Firmeza y claridad para que se respeten los compromisos compartidos**

Fuente: MSc. José Alava Mieles –MSc. Ernesto Alejandro Loor Delgado

La mayoría de los docentes posee firmeza y claridad en cuanto a los compromisos adquiridos para que se respeten y apliquen los compromisos compartidos, pero un 46% de los consultados no están satisfechos con sus docentes en este ámbito. Las orientaciones con respecto a tareas, investigaciones, actividades prácticas, evaluaciones, normativas en general dentro de la clase deben ser claras y el cumplimiento de estos compromisos se deben valorar con firmeza.

Los estudiantes necesitan claridad como también afecto de sus profesores, no obstante, existen diferencias e insatisfacciones. Los docentes deben tener en cuenta estas diferencias.

El paternalismo, con sus múltiples manifestaciones en la sociedad e instituciones, han dejado secuelas negativas en el desarrollo moral de los estudiantes, tales como: arreglarles o facilitarles las distintas acciones, disminuyendo su autonomía e imaginación. Como consecuencia de esto existen estudiantes que se conforman con un rol pasivo en su socialización y una limitación en su participación social lo que les ha bloqueado el desarrollo de sentido de identidad, de compromisos con los demás, las responsabilidades sociales y la evolución de sus capacidades para la laboral (Ojalvo, 2000).

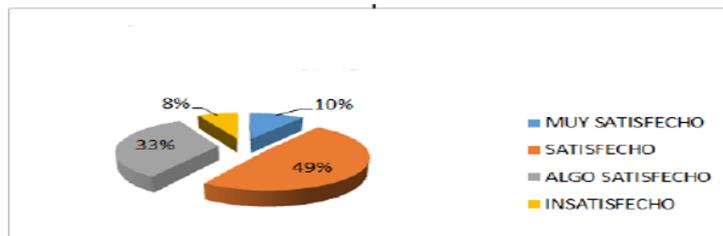


**Gráfico N°5. Relación con los estudiantes**

Fuente: elaboración propia

De acuerdo a un importante porcentaje de estudiantes, existe un adecuado clima de interacción con los docentes lo que propicia un ambiente ideal para compartir conocimientos. Ahora bien, un 27% de los encuestados presentan inconformidad en cuanto a la relación entre los profesores y sus alumnos quienes consideran que un buen docente universitario debe mostrar muy buenas relaciones interpersonales con los alumnos por lo tanto es necesario establecer rutas apropiadas para mejorarlas.

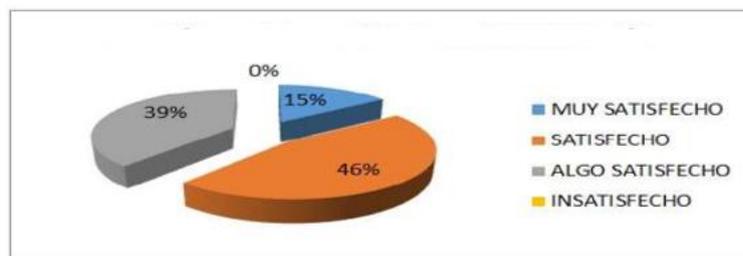
Con respecto a esto, Cabalín y Navarro sostienen que el valor de un buen profesor en la universidad desde la óptica estudiantil está vinculado con cualidades que muestren respeto, responsabilidad, características que ayudan a las interrelaciones entre estudiantes y docentes. Ser comprensivo y empático aportaría a estas relaciones además de ser claro, organizado, motivador que explique bien su clase, amable y puntual, atributos propios en lo académico, en lo didáctico y en lo social para enfrentar eficazmente la práctica educativa (Cabalin, Navarro, Zamora, & San Martín, 2010).



**Gráfico N°6. Procedimientos e instrumentos para la enseñanza son aplicados en forma coherente**

Fuente: elaboración propia

La mayoría de los encuestados se encuentran satisfechos en cuanto a la aplicación de los procedimientos de instrumentos de enseñanza, sin embargo, se puede mejorar, sobre todo en manejo de recursos tecnológicos. Sin embargo 41% de los consultados consideran que los procedimientos e instrumentos que se aplican para el hecho educativo no son tan efectivos. La tarea docente está orientado al movimiento educativo permanente, de manera que pueda responder a los requerimientos individuales y de la sociedad. Los métodos y técnicas son elementos indispensables para la práctica educativa para potenciar y mejorar la acción educativa al actuar como facilitador el aprendizaje significativo por medio de una metodología constructivista, permitiendo a los estudiantes: innovación, creatividad y la construcción de sus propios aprendizajes (Baque, Jaime, Zea & Ayón, 2016).

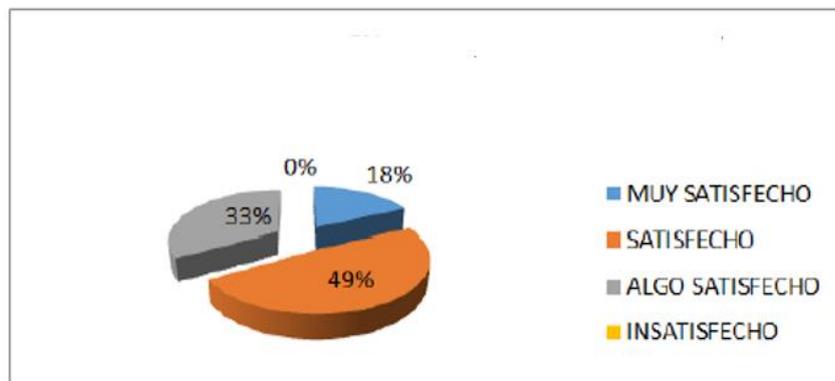


**Gráfico N°7. Planteamiento de objetivos de clase**

Fuente: elaboración propia

Un importante número de estudiantes señalan que sus docentes plantean los objetivos de la clase, sin embargo, el 39% de los consultados no muestran satisfacción. Este preocupante número de estudiantes inconformes frente a esta debilidad determina que es propicia una rectificación en el procedimiento docente. El planteamiento de los objetivos en la clase es fundamental para dar a conocer a los estudiantes lo que se pretende lograr al concluir un tema.

Los diferentes participantes en un sistema educacional son objeto de permanentes evaluaciones con la finalidad de alcanzar la calidad de la enseñanza que imparten los profesores. El sistema de valoración docente tiene como objetivo dar cuenta del su desempeño y la profundidad de conocimiento que estos tienen. Las instituciones privadas manejan sus evaluaciones con autonomía para tomar decisiones académicas y administrativa con el objetivo de brindar una mejor educación (Merellano, Almonacid, Moreno & Castro, 2016).



**Gráfico N° 8. Implementación creativa y sistemática de talleres en grupo**

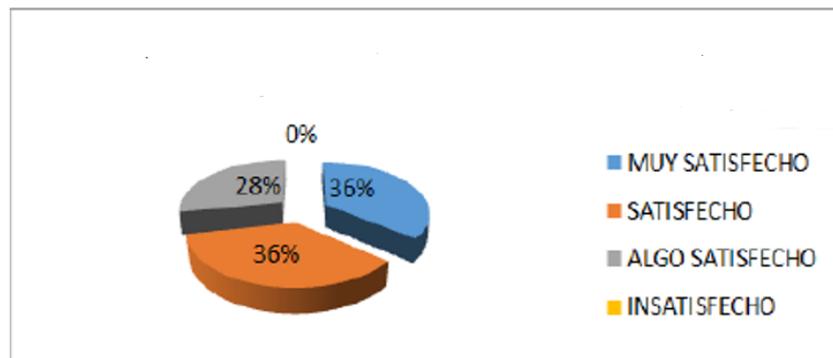
Fuente: elaboración propia

Un porcentaje considerable de encuestados está satisfecho, aunque el 33% de los estudiantes muestran solo algo de satisfacción en relación a la creatividad docente para el manejo los talleres con los grupos en las clases. Este porcentaje de inconformidad es un indicador que sugiere cambios en este proceso y es un llamado de atención a la manera como se desarrollan las actividades en aula. Las actividades grupales de inter aprendizajes, son fundamentales en la práctica de educación constructivista.

La tarea del profesor universitario tradicional generalmente se basa la conferencia magistral, lo que demanda de estudiantes entrenados, motivados y responsables. A fines de los años 70 nace la estrategia denominada Aprendizaje Basado en Equipos, propuesto por Larry Michaelsen, de la Universidad de Oklahoma. La meta fue cambiar la manera pasiva de aprender por una más activa, mucho más participativa desarrollando un aprendizaje interactivo y trabajando en grupos colaborativos (Ruiz, Soria & Zuñiga, 2016).

Generar trabajo en grupos en las clases permite el desarrollo de la formación de equipos en los que se distribuyen responsabilidades y se proyecta las cualidades individuales. Se pueden formar grupos de diferente número de participantes, dependiendo del objetivo del trabajo, estos integrantes pueden ser designados de manera aleatoria y los estudiantes se convierten en protagonistas de su propio aprendizaje.

Es importante señalar que esta técnica exige una cuidadosa preparación parte del docente.



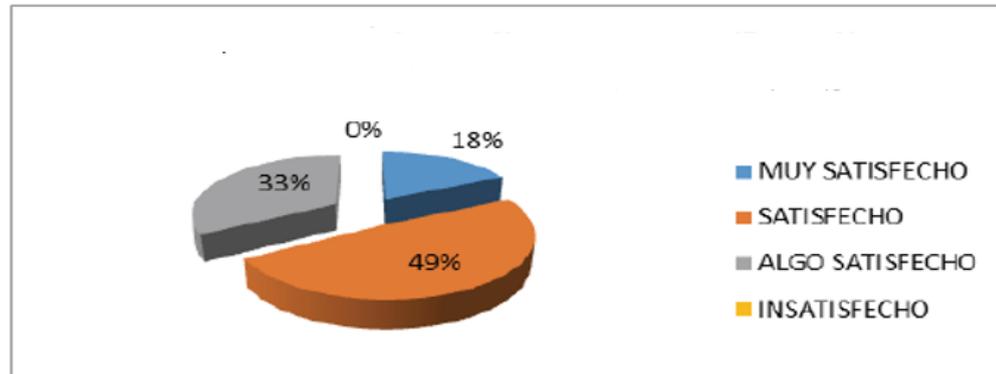
**Gráfico N° 9.- Valoración del trabajo individual y grupal de los estudiantes**

Fuente: elaboración propia

Se demuestra que un porcentaje considerable está conforme con la valoración de los trabajos; en cambio el 28% de los encuestados muestra cierta inconformidad de la evaluación de sus trabajos. Una educación de vanguardia se determina teniendo como punto de partida la preparación del estudiante a través de los elementos impersonales del proceso de inter aprendizaje.

La evaluación y autoevaluación tributan en cambios cualitativos de una institución. La importancia de una valoración justa permite corregir y reorientar aprendizajes (Rodríguez, Socorras, Bujardon & Iglesias, 2015).

MUY SATISFECHO	SATISFECHO	ALGO SATISFECHO	INSATISFECHO	TOTAL
17.95	48.72	33.33	0.00	100.00
7	19	13	0	39



**Gráfico N° 10. Motivación promueve la participación individual y grupal de manera equitativa**

Fuente: elaboración propia

De acuerdo a este resultado, sí se promueve la participación individual y grupal, creando un ambiente agradable en el aprendizaje, con seguridad y se da oportunidades para expresarse con libertad y de manera crítica en la clase. Ahora bien, un 33% manifiesta inconformidad, al parecer no observan ni sienten que sus docentes motivan e involucran de la misma manera y con las mismas oportunidades a todos los estudiantes. Sintiendo que existen preferencias dentro del aula.

### Conclusiones

En el diagnóstico realizado sobre la satisfacción estudiantil, los consultados muestran interpretaciones diversas. Con respecto a la responsabilidad de los docentes, prácticamente tres cuartas de los estudiantes consideran que sus docentes son responsables, cumplen con los cronogramas y horario sin embargo una de las cuartas partes tiene una lectura distinta, lo que resulta una llamada de atención para el cuerpo docente.

Con la metodología de los docentes entre se mostraron recomendaciones relacionadas con la necesidad de realizar seminarios de actualización en métodos y técnicas de enseñanza entre la cuales se destacan el aprendizaje colaborativo, al aprendizaje basado en problema, estudios de caso y disminuir las técnicas discursivas de clase magistral. En lo concerniente a las orientaciones a tareas, investigaciones, actividades prácticas, evaluaciones, normativas en general dentro de la clase deben ser claras y el cumplimiento de estos compromisos puesto que un 46% muestra insatisfacción.

Con respecto a la relación docente y estudiante, un 27% de los encuestados presentan inconformidad en cuanto a esta relación. Los consultados consideran que un docente universitario debe mostrar muy buenas relaciones interpersonales con sus alumnos entonces es necesario establecer rutas apropiadas para mejorarlas. También consideran que los procedimientos e instrumentos que se aplican para el hecho educativo no son tan efectivos.

Es preocupante que un 39% de estudiantes se muestran inconformes frente al hecho de que los docentes no presentan los objetivos de la clase. Esta debilidad determina que es propicia una rectificación en el procedimiento docente. Un 33% de estudiantes manifiestan inconformidad, al parecer no observan ni sienten de sus docentes la motivación e invitación de la misma manera y con las mismas oportunidades con las que otros compañeros lo hacen, sintiendo tal vez que existen preferencias dentro del aula.

Para terminar, la educación superior tiende permanentemente a mejorar y para tal efecto los procesos de auto evaluación son sustanciales, los mismos que permiten conocer las debilidades y oportunidades de la Universidad, estos resultados producto de una seria investigación sobre los niveles de satisfacción estudiantil en la carrera de psicopedagogía, ilustra y facilita la toma de decisiones en pro de la calidad educativa y la imagen institucional. Estos procesos de transformación en gran manera aportarán en la formación profesional que redundará en beneficio de la sociedad.

### **Referencias bibliográficas**

- Asúna, R., Ruizb, S., Retamal, H., Peralta, M., Esquivel, A., Vargas, L., & Martínez, F. (2013). El Desafío de Educar a Inicios del Siglo XXI: Demandas de los Estudiantes de Ciencias Sociales a la Docencia Universitaria. *Estud. pedagóg.* [online].
- Álvarez, J., Chaparro, E. M., & Reyes, D. E. (2014). Estudio de la Satisfacción de los Estudiantes con los Servicios Educativos brindados por Instituciones de Educación Superior del Valle de Toluca. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 13 (2), 5-26., 7.
- Baque, A. B., Jaime, M. Á., Zea, C. A., & Ayón Ponce, G. I. (2016). Visión holística de las tecnologías de métodos y técnicas didácticas en el proceso de enseñanza aprendizaje en la Educación Superior. *Ciencias*, 1-23.
- Bozu, Z., & Canto, P. J. (2009). El profesorado universitario en la sociedad del conocimiento. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria*, 91.
- Cadena Badilla, M., Mejía Acosta, A., Vega Robles, A., & Vásquez Quiroga, J. (2009). La satisfacción estudiantil universitaria: análisis estratégico a partir del análisis de factores. *Industrial Data 2015*, 18 (1), 9.
- Cantón Mayo, I., Valle Flórez, R. E., & Arias Gago, A. R. (2008). Calidad de la docencia



universitaria: procesos clave. *Educatio Siglo XXI*, 125.

- Colorado, S., & Gairín, J. (2017). La ética organizacional en los centros educativos. *Perspectiva educacional*, 3.
- Corona, J. A. (2014). Programas educativos de buena calidad. *Investigación educativa*, 251-271.
- Duart, J. M., & Martínez, M. J. (2001). Evaluación de la calidad docente en entornos virtuales. *Cuadernos IRC*, 1-19.
- Esteve, J. M. (2009). La profesión docente ante los desafíos. *Aprendizaje y desarrollo profesional docente*, 17- 21.
- Flores, J. (2014). La Satisfacción estudiantil como Indicador de la Calidad de la Educación Superior. *Investigación Educativa*.
- Folgueiras, P., Luna, E., & Puig, G. (2011). Aprendizaje y servicio: estudio del grado de satisfacción de estudiantes universitarios. *Revista de educación*, 159.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw-Hill.
- Merellano, E., Almonacid, A., Moreno, A., & Castro, C. (2016). Buenos docentes universitarios: ¿Qué dicen los estudiantes? *Buenos docentes universitarios*, 937-952.
- Miranda, J. C. (2007). Educación superior, mecanismo de aseguramiento de la calidad y formación docente. *Estudios pedagógicos*, 3.
- Moreno Olivos, T. (2011). Didáctica de la Educación Superior: nuevos desafíos. *Perspectiva educacional*, 1.
- Murcia Peña, N. (2009). Vida universitaria e imaginarios: posibilidad en definición de políticas sobre educación superior. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud* [en línea], 235-236.
- Ojalvo, C. V. (2000). Estrategias docentes que contribuyen al desarrollo de valores en estudiantes. *Pedagogía Universitaria*, 5-14.
- Rodríguez Selva, S. d., Socorras Sánchez, S., Bujardon Mendoza, A., & Iglesias Morell, N. (2015). Sistema de talleres con técnicas participativas para el fortalecimiento de la autodirección estudiantil. *Rev Hum Med* [online], 511-530.
- Ruiz, S., Soria, K., & Zuñiga, S. (2016). Aprendizaje basado en equipos con IF-AT: Impacto y percepción en estudiantes universitarios. *Estudios Pedagógicos*, 255-269.



Revista Ciencia & Tecnología  
No. 16, 31 de octubre de 2017  
ISSN impreso: 1390 - 6321

## II Jornada de Investigación Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil

Salinas, A., Morales, J. A., & Martínez, P. (2008). Satisfacción estudiantil y la calidad universitaria. *Enseñanza universitaria* 39-55.

Sierra, C. P. (2014). *Emprendimiento Conceptos y Plan de Negocios*. Naucalpan de Juárez, Estado de México: Pearson Educación de México, S.A. de C.V.

Zabalza, M. Á. (2011). Metodología docente. *REDU Revista de Docencia Universitaria*, 75-98.