



## **Contraposición entre racionalismo y pragmatismo en el escenario educativo ecuatoriano actual**

### **The contrast between rationalism and pragmatism in the current Ecuadorian educational scene**



Lic. Ericka Figueroa Martínez. MSc<sup>1</sup>  
[ericka.figueroama@ug.edu.ec](mailto:ericka.figueroama@ug.edu.ec)  
Lic. Jorge Tapia Celi MSc. <sup>1</sup>  
[jorge.tapiac@ug.edu.ec](mailto:jorge.tapiac@ug.edu.ec)  
MSc Merle Iglesias Mora<sup>2</sup>  
[Miiglesiasm77@hotmail.com](mailto:Miiglesiasm77@hotmail.com)

Recibido: 1/07/2017, Aceptado: 1/09/2017

#### **RESUMEN**

El objetivo del presente trabajo radica en contrastar el racionalismo y pragmatismo como corrientes filosóficas en el plano educativo, y sus manifestaciones en la práctica pedagógica ecuatoriana. El pragmatismo considera la práctica como criterio o norma de verdad en el conocimiento, caracterizado porque su verdad consiste en la congruencia de los pensamientos con los fines prácticos del hombre, en que aquellos resulten útiles y provechosos para la conducta práctica de este; el intelecto está íntegramente al servicio de la voluntad y de la acción. Se opone al racionalismo en tanto niega la pretensión de establecer verdades necesarias; es decir, verdades que valgan de una manera tan absoluta que se haga innecesaria, absurda o contradictoria su verificación o su control. El currículo flexible contiene en la actualidad una proyección racional – pragmática ya que es más que una relación de diferentes currículos, sino que se manifiesta a través del análisis de expertos la visión global de la comunidad ecuatoriana

**Palabras clave:** racionalismo, pragmatismo, currículo flexible

#### **ABSTRACT**

The objective of the present work lies in contrasting rationalism and pragmatism as philosophical currents in the educational field, and its manifestations in Ecuadorian pedagogical practice. Pragmatism considers practice as a criterion or norm of truth in knowledge, characterized in that its truth consists in the congruence of thoughts with the practical ends of man, in which they are useful and profitable for his practical conduct; the intellect is entirely at the service of the will and action. It is opposed to rationalism in so far as it denies the claim to establish necessary truths; that is to say, truths that are worth in such an absolute way that their verification or control becomes

<sup>1</sup> Docente de la Universidad de Guayaquil de la Facultad Ciencias de la Educación. Ecuador

<sup>2</sup> Docente de la Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil. Ecuador

unnecessary, absurd or contradictory. The flexible curriculum currently contains a rational - pragmatic projection since it is more than a list of different curricula, but rather the global vision of the Ecuadorian community is manifested through expert analysis.

**Keywords:** rationalism, pragmatism, flexible curriculum

### **Introducción**

Dado que la educación es el proceso de formación del hombre en la vida social y para la vida social, o la asimilación de las experiencias que preparan para la vida humana, se entenderá que la Filosofía de la Educación estudia las leyes, las situaciones y los fenómenos del mundo, del hombre, de la sociedad y de la cultura en relación con el proceso de la formación humana a partir de las posiciones filosóficas (Bernardini, & Soto, 1984).

A la filosofía educativa corresponden numerosas posiciones y actitudes de orden ideológico y político que son bastante frecuentes no sólo entre las personas dedicadas a las labores educativas formales, como son los maestros, administradores y supervisores escolares, sino también, entre otros, como los gobernantes, políticos, empresarios, sindicalistas, obreros, padres de familia y dirigentes juveniles (Curren, 2011). En fin, la filosofía de la educación trasciende el plano de la formalidad institucional, abarcando las posiciones ideológicas y políticas reveladoras de lo que hacen, sienten y piensan todos los hombres en relación con la educación, por cuanto el hecho educativo extra-escolar, como sucede con el escolar, está condicionado por el hecho histórico general. Como quehacer científico, la filosofía educativa presenta diversos grados, dependiendo esto de la mayor o menor importancia con que en ella se manejan los factores especulativos, de teoría científica, de practicismo o de utilitarismo.

La filosofía educativa tiene sus manifestaciones en las formas y en los niveles con que los educadores, tratadistas y demás personas interesadas en la educación, enfocan y aplican las diversas disciplinas, siendo notorios los casos de la antropología, la psicología, la historia y la sociología, por los altos niveles de afinidad y la interacción que presentan con importantes aspectos de la realidad educativa (Hessen, 1956; Octavi Fullat, 1979).

Las contradicciones ideológicas que han caracterizado a las diversas sociedades, ocasionan gran diversidad de enfoques y de interpretaciones en el campo científico, lo que a su vez provoca que la filosofía, ligada ampliamente a todas las ciencias y en general a las actividades humanas, sea la disciplina que encierre un mayor nivel de heterogeneidad en su contenido.

La filosofía de la educación trata de comprender o interpretar la educación en relación con la realidad sin perder el punto de vista de esta realidad, reflexiona sobre su naturaleza, esencia y valores de la educación. Dicha interpretación tiene lugar a través del surgimiento y aplicación de paradigmas educativos, que tratan de sustentar desde la relación teoría-práctica, diferentes maneras de instruir y educar.

Los paradigmas educativos no han tenido un desarrollo sencillo, de hecho, su tránsito entre los actores educativos ha sido en cierto sentido tortuoso por las posturas

polares siempre presentes en el campo pedagógico. Por una parte, se encuentran las instituciones escolares, que siguen observando hacia el pasado y que se erigen como defensoras de las tradiciones, con una manera segura y aceptada de hacer las cosas (didáctica tradicional centrada en el docente que genera una actitud pasiva del estudiante, que conduce el desarrollo de un pensamiento empírico), y por otra, surgen precisamente estas corrientes innovadoras en diversos campos, direcciones y visiones, no obstante las prácticas y la investigación educativa no necesariamente avanzan a la par.

Las repercusiones de las corrientes pedagógicas contemporáneas van más allá de lo convencional, quizás su mayor aporte, y a riesgo de cometer una sobre simplificación, la pregunta más importante que han planteado estas tendencias es considerar ¿si la educación debe dedicarse a transmitir los saberes científicos establecidos?, o bien ¿debe preocuparse por desarrollar una nueva forma de concebir y representar el mundo, más allá de la forma en que inicialmente los estudiantes lo ven?

En la actualidad, se abre paso hacia una nueva cultura pedagógica, un nuevo consenso en torno a la idea superada en el sentido de una pedagogía de corte burocrático, instrumental, procedimental y meramente técnica o simplemente didáctica.

El objetivo del presente trabajo radica en contrastar el racionalismo y pragmatismo como corrientes filosóficas en el plano educativo, y sus manifestaciones en la práctica pedagógica ecuatoriana.

### **El desenvolvimiento del pragmatismo en educación**

Proviene de la palabra griega pragma, que significa "acción". El pragmatismo tiende a definir que una acción motiva un cambio de la realidad en cuanto mueve cosas físicas que la componen y que más que atender las ideas de las personas sólo importan sus actos, que en definitiva son evaluables científicamente (Estévez, 2007).

Algunas ideas básicas que permiten entender mejor esta corriente filosófica se expresan a continuación:

- La relación hombre-ambiente, es esencial para comprender el "sentido práctico" del saber, del conocimiento acumulado por la humanidad, en el que el propósito del pensamiento es guiar la acción, y el efecto de una idea es más importante que su origen; en este proceso reconstruye y transforma los elementos que "ya están" en algo que a él le favorezca, es decir que le sean beneficiosos.
- La verdad del conocimiento radica en su utilidad social, finalidad y capacidad de ser llevada a la acción; es decir se conoce por sus consecuencias prácticas, por lo que la prueba de la verdad de una proposición es su utilidad práctica. Para los pragmatistas, la verdad y la bondad deben ser medidas de acuerdo con el éxito que tengan en la práctica, sólo es verdadero aquello que conduce al éxito individual.
- En el pragmatismo no existe el conocer por conocer. Si algo no tiene un fin o uso determinado no hay razón para que tal cosa exista; es decir, la vía fundamental para conectar el pensamiento conceptual con la sensación, con lo vivido y experimentado directamente por el hombre es la práctica. Se subordina el pensamiento a la acción.

En el pragmatismo la mente es activa y exploradora, más que pasiva y receptiva. Al respecto, Dewey (1859-1952), expresó: Las ideas sólo tienen un valor instrumental para la acción en la medida en que ellas estén al servicio de la experiencia activa; de

donde el valor de una idea radica en su éxito (Thayer, 1970). Por su parte, Sanders (1839-1914), esbozó que: Para comprobar el significado de una concepción intelectual, hay que considerar las consecuencias prácticas que podrían derivarse necesariamente de la verdad de tal concepción; y la suma de tales consecuencias constituirá el significado completo de la concepción (Thayer, 1970).

En síntesis, el pragmatismo, se caracteriza por centrarse en el objetivismo, en el conocimiento como copia fiel de la realidad, en un modelo mecanicista (se conoce a través de los sentidos), las condiciones ambientales determinan el aprendizaje y la transferencia del conocimiento a meras formas o situaciones.

El pragmatismo, se expresa desde lo psicológico en el conductismo, desde lo pedagógico en la Escuela tradicional y desde lo didáctico en la dinámica aprender haciendo, desde esta perspectiva se centra la atención en el resultado del proceso de enseñanza y no en lo que ocurre dentro de la persona durante el aprendizaje, el sujeto se convierte en un receptor-pasivo o receptor-activo, en cualquiera de los casos es un ente pasivo, ya que el papel activo lo desempeña el medio, aportando estímulos (E-R)<sup>1</sup>. Se concibe a la enseñanza como un arreglo simple de las contingencias de reforzamiento y desde aquí se puede enseñar cualquier tipo de conducta. (Sini, 1999).

El docente se concibe como un ingeniero conductual que realiza arreglos contingenciales para incrementar conductas deseables y disminuir las indeseables, monitorea el comportamiento de los estudiantes, su actividad y progresos, ejerce un papel directivo.

Se caracteriza por el empleo de métodos de enseñanza-aprendizaje que favorecen el saber hacer y por el diseño y aplicación de instrumentos de evaluación psicoeducativos que miden objetivamente las conductas (pruebas pedagógicas) y las habilidades prácticas desarrolladas, no así las intelectuales o teóricas. También se pondera la enseñanza programada por computadora, basada en el arreglo sistemático del entorno (libro, curso programa por computadora, ambas, etc.), en la cual se apoya para el desarrollo de estas habilidades.

#### 1 Estímulo-Respuesta

La metodología de la enseñanza se basa fundamentalmente, en el método de aprender haciendo, en el que la repetición de acciones por parte del estudiante permite que llegue a fijar una conducta sin que este participe o razone con respecto al camino para llegar al conocimiento. Ello refuerza la utilización del medio ambiente, la práctica por encima de la teoría, el qué hacer y no el porqué de la acción. La enseñanza y aprendizaje se orienta a la acción, preferentemente predeterminada y favorece la formación práctica de los estudiantes.

La formación se expresa en términos observables (productos), se organiza el ambiente para que el estudiante aprenda según programas altamente estructurados y desarrolle las habilidades previstas en presencia de estímulos. Se planifican, orientan y ejecutan tareas docentes con procedimientos específicos encaminados a la formación y desarrollo de estas habilidades en los estudiantes y se desarrolla la memoria mecánica.

En el campo educativo William H. Kilpatrick, aplicando los principios del pragmatismo, ha concebido el Método de Proyectos, que se lo define como una situación

problemática llevada a su completa resolución en un ambiente natural.

Muchos educadores recurren el método de los proyectos, para brindar a los niños y jóvenes una experiencia dinámica, que implique el aprendizaje globalizado de muchas áreas del currículo, superando la tradicional división de los contenidos del aprendizaje en numerosas asignaturas. Instalar una conejera, con niños de nivel básico, o levantar un edificio con estudiantes de arquitectura, permiten aprender, en la práctica y en la acción las áreas del pensum en forma sincrética o global. La enseñanza globalizada cifra en el método de proyectos su primigenia concepción con influencias múltiples en otros pedagogos como Ovidio Decroly, Eduardo Claparede y George Kerschenteiner. En la Escuela Ecuatoriana han influido estos pedagogos en la teoría y en la praxis...

### **Respuesta racional de la educación**

Desde la etimología de la palabra, el racionalismo proviene de la palabra latina "ratio", que significa razón, es la concepción que ve en el espíritu, la mente y el entendimiento, el fundamento de toda relación del hombre con el mundo considerada esta relación como forma superior del pensar humano. Al respecto Pascal, Bayle expuso que "todo es explicable mediante la razón"; es decir, no hay verdad necesaria, toda verdad puede ser puesta a prueba, controlada y, eventualmente, modificada o abandonada.

Algunas ideas básicas que permiten entender mejor esta concepción filosófica se expresan a continuación:

- Para el idealismo filosófico el conocimiento y la realidad son una misma cosa, creación de la conciencia, en el que la verdad es la conformidad del pensamiento consigo mismo y no puede existir, sino como un fin en sí mismo, y las ideas no son verdaderas porque sean útiles; sino que resultan útiles porque son verdaderas.
  - Establece fundamentalmente que, las ideas o representaciones mentales, son las principales y que lo secundario es el mundo material.
  - El conocimiento puede ser construido deductivamente a partir de estos primeros principios, que no se pueden extraer de la experiencia empírica sino que se encuentran ya en el entendimiento:
    - Confianza en la razón humana.
    - Ideas Innatas (Fundamento del saber racionalista): aquellas ideas independientes de la experiencia y que están en la mente.
    - Modelo de ciencia - su método matemático (las matemáticas operan con certeza, son verdades universales): principios firmes y seguros que no se fundamenten en la experiencia (cambiante) sino en la razón (certeza y seguridad). "Pienso, luego existo".
    - Metafísica basada en la idea de substancia: Por substancia entienden los racionalistas "aquello que existe de tal manera que no necesita de ninguna otra cosa para existir".
    - El mecanicismo: El mundo es como un gigante mecanismo cuantitativamente analizable. La razón legitima nuestros conocimientos.
- La teoría del conocimiento racionalista de Descartes hace del sujeto, el «yo pienso», o de la razón humana reflexiva, como el punto de partida de todo conocimiento, inaugurando así la distinción entre «sujeto que conoce» y «objeto conocido»

Para el idealismo la educación no es un fin, sino un medio de realizar un determinado objetivo, que es cierto tipo de vida espiritual. Este tipo de concepción se presenta de dos maneras: el idealismo objetivo y el idealismo subjetivo. Descartes intentó establecer la fundamentación intelectual de todo saber con la creación de este movimiento filosófico.

En fin, el racionalismo, se caracteriza por su subjetivismo, por concebir el conocimiento como una construcción humana, que se negocia, se consensua; por basarse en el modelo organicista (conocer a través de la razón), en el que la realidad se descubre.

El racionalismo, se expresa desde lo psicológico en el cognitivismo, desde lo pedagógico en la Escuela nueva y desde lo didáctico en la dinámica aprender conociendo, con la Escuela Racionalista, se rompe con la escuela tradicional en todos sus aspectos. Se mantiene la idea de que debe existir otra forma de aprendizaje, lejos de un sistema obsoleto, con prácticas rudimentarias y muchas veces empíricas. Se propone que la educación de la infancia debe fundamentarse sobre una base científica y racional. Estas escuelas proponían una educación en libertad, donde el estudiante aprendiera de manera natural, suprimiendo el autoritarismo, el dogma y el verbalismo. Vidal-Quadras (2002), habla de "racionalismo constructivista" propio de la izquierda, que tiende a los diseños ideales sin atender demasiado a las duras verdades que imperan en el mundo.

La interacción sujeto-medio, es esencial en el proceso de conocimiento, ya que se debe enseñar a pensar a partir de la propia actividad del estudiante, teniendo en cuenta lo que ocurre en su interior, el estudiante se convierte en un procesador activo de información, en tanto desarrolla el pensamiento racional, crítico y flexible, dada su posibilidad de verificar y no aceptar todo lo que se les ofrezca; lo que promueve su autonomía moral e intelectual y su motivación y avidez por el saber; con la dificultad que esta concepción no hace énfasis en los valores. Algunos absolutizan la actividad cognoscitiva por encima de la formación de valores en los sujetos y asumen que la interacción del medio consiste en el constante acomodo de estructuras prefijadas en el sujeto.

El docente se considera un guía interesado en enseñar conocimientos (aprendizaje significativo), habilidades cognitivas, metacognitivas y autorregulatorias, siempre partiendo del conocimiento previo del estudiante y sus intereses (esquemas). Para ello, utiliza métodos de enseñanza-aprendizaje que ponderan el desarrollo de habilidades intelectuales, teóricas, basadas en el saber conocer y en el saber pensar (mapas conceptuales, esquemas guiones, patrones, otros). Ello responde a distintos tipos de estrategias instruccionales y de aprendizajes.

Se interesan por el estudio de los procesos cognoscitivos y los cambios que se originan (Cambios conceptuales y socio afectivos); utiliza el método clínico –crítico y está en contra de los exámenes.

La metodología de la enseñanza se basa fundamentalmente, en el método de aprender a conocer, aprender a aprender y a pensar en forma eficiente, independientemente del contexto instruccional. Se pondera la teoría por encima de la práctica, el porqué de las cosas. La enseñanza-aprendizaje se orienta al pensamiento y favorece la formación teórica de los estudiantes.

### **Manifestaciones del pragmatismo y el racionalismo en la práctica pedagógica del Ecuador**

Aún con los notables avances que se han obtenido en el campo educativo ecuatoriano, la práctica pedagógica continúa evidenciando rasgos de pragmatismo y racionalismo, los cuales se expresan en:

- La falta de motivación en el proceso de enseñanza aprendizaje que no crea la necesidad en el estudiante para que predisponga su atención y tenga conciencia de que el aprender es fundamental en su vida estudiantil.
- Mala utilización del material pedagógico por parte del maestro, convirtiendo las clases aburridas y poco interesantes creando una actitud negativa en los estudiantes; las estrategias metodológicas no adecuadas que se emplean en el desarrollo didáctico que no les permite una suficiente práctica en el desarrollo de las clases limitando la interacción de los involucrados.
- Ambiente familiar desmotivador evidenciado por el insuficiente apoyo de sus padres, escasos de afecto, falta de estímulos, desatención, desinterés, desorientación entre otros aspectos interesantes.
- La didáctica tradicional continúa primando los salones de clases, con una organización social de la actividad en la que los estudiantes son receptores de la información, ocasionalmente alternan con el trabajo individual o dual en la resolución de ejercicios, problemas o tareas docentes.
- Se privilegia el uso de métodos reproductivos que favorecen la dicotomía teoría-práctica y generan insuficiencias en la calidad del aprendizaje. Se evidencian los dos extremos: la formación de estudiantes dotados de una memoria mecánica y dominio de destrezas en el área de conocimientos que estudia, pero sin fundamento teórico; como de estudiantes dotados de una memoria racional y dominio de conocimientos del área que estudia, pero sin desarrollo de habilidades prácticas.
- En los ambientes de aprendizaje se evidencia el predominio de un falso protagonismo de los estudiantes en clase, en el que solo se limitan a reproducir el conocimiento y no a producirlo a partir de la activación del pensamiento lógico y del análisis crítico-reflexivo.
- No siempre se comprende que la participación significa ser parte, formar parte y tomar parte, en la actividad de enseñanza-aprendizaje en la que se forman y desarrollan los estudiantes, para favorecer la formación de sus propias ideas, conceptos, puntos de vista, aun cuando diverjan de otros y de lo formal.

### **¿Cómo superar manifestaciones de pragmatismo y racionalismo en la práctica pedagógica del Ecuador?**

- Transitar de una didáctica clásica, basada en la acción-reacción y de una didáctica crítica, expresada en la reflexión-acción, a una integradora, fundamentada en la reflexión- acción transformación.
- Considerar en el proceso de enseñanza-aprendizaje la dialéctica de los cuatro pilares básicos de la Educación planteados por la UNESCO.
- La aplicación de métodos y metodologías que favorezcan la relación teoría-práctica, educación-sociedad, que tenga como base una Pedagogía centrada en la enseñanza para la vida.
- Ofrecer y aplicar metodologías que favorezcan la creatividad, la flexibilidad y el cambio Socio educativo.



### **Conclusiones**

El pragmatismo considera la práctica como criterio o norma de verdad en el conocimiento, se caracteriza porque su verdad consiste en la congruencia de los pensamientos con los fines prácticos del hombre, en que aquellos resulten útiles y provechosos para la conducta práctica de este; el intelecto está íntegramente al servicio de la voluntad y de la acción.

Reduce "lo verdadero a lo útil" negando el conocimiento teórico en diversos grados; para los más radicales sólo es verdadero aquello que conduce al éxito individual, mientras que para otros, sólo es verdadero cuando se haya verificado con los hechos. Se opone al racionalismo en tanto niega la pretensión de establecer verdades necesarias; es decir, verdades que valgan de una manera tan absoluta que se haga innecesaria, absurda o contradictoria su verificación o su control.

Precisar el desarrollo parcial del conocimiento práctico sobre lo teórico y de lo que es útil a lo cotidiano convirtiéndolo en ciencia por el experimento del vivir esta relación directa que tiene el quehacer educativo en el modelo actual debe ser llevado por el proceso cognitivo del estudiante y su aprendizaje colaborativo áulico que precisa una revisión desde la parte de los niveles de concreción que se desarrollan en el sistema educativo actual.

El currículo flexible contiene en la actualidad una proyección racional – pragmática ya que es más que una relación de diferentes currículos, sino que se manifiesta a través del análisis de expertos la visión glocal<sup>2</sup> de la comunidad ecuatoriana. Las unidades educativas con diferentes disciplinas promueven la redefinición de perfil de salida del bachillerato (aportes de comunidad educativa a nivel nacional) lo cual se lo redefine con la justicia, innovación y solidaridad; el ajuste curricular (subniveles de la educación básica y bachillerato) codificando la educación en los bloques curriculares a los criterios de desempeño y de estos conocimientos básicos imprescindibles y deseables y la redefinición de la propuesta de evaluación.

### **Referencias bibliográficas**

- Bernardini, A. & Soto, J.A. (1984). *La Educación actual en sus fuentes filosóficas*. EUNED.
- Curren, R. (ed) (2011). *A companion to the Philosophy of Education, 2006*, Oxford, Blackwell Publishing Ltd. Seoane Pinilla, Julio. "Introducción" en *El desafío humanista del Pragmatismo*, Madrid, Biblioteca Nueva.
- Estévez Griego, F. (2007). Pragmatismo de William James. En línea, disponible en <http://fernando-estevez-griego.blogspot.com/2007/07/pragmatismo-de-william-james.html>
- Hessen, J. (1956). *Teoría del conocimiento*. Madrid: Editorial Losada, S.A.
- Octavi Fullat (1979). *Filosofía de la Educación*. Segunda Edición. Ediciones CEAC, S.A. Disponible: <http://www.monografias.com/trabajos67/filosofia-educacion/filosofiaeducacion4.shtml#ixzz4cNJECCBV>
- Sini, C. (1999). *El pragmatismo*. Madrid: Ediciones Akal. Trad. César Rendueles y



Revista Ciencia & Tecnología  
No. 16, 31 de octubre de 2017  
ISSN impreso: 1390 - 6321

## II Jornada de Investigación Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil

Carolina del Olmo.

Thayer, Horace Standish, ed. (1970). *Pragmatism, the Classic Writings: Charles Sanders Peirce, William James, Clarence Irving Lewis, John Dewey, George Herbert Mead*. Hackett Publishing.

Vidal-Quadras, A. *Izquierda y realidad*, artículo publicado en el diario La Razón, 15 de mayo de 2002.