



## **Desarrollo de la destreza escrita del idioma Inglés a través del uso de los instrumentos de evaluación formativa**

### **Development of the written skill of the English language through the use of formative assessment instruments**

Mg. Dorys Maribel Cumbe Coraizaca<sup>1</sup>  
[dm.cumbe@uta.edu.ec](mailto:dm.cumbe@uta.edu.ec)  
Mg. Laura Cristina Andaluz Espejo<sup>2</sup>  
[lc.andaluz@uta.edu.ec](mailto:lc.andaluz@uta.edu.ec)  
Mg. Ana Jazmine Vera de la Torre<sup>3</sup>  
[aj.vera@uta.edu.ec](mailto:aj.vera@uta.edu.ec)

Recibido: 1/09/2017, Aceptado: 1/11/2017

#### **RESUMEN**

El idioma inglés es universal, se habla a nivel mundial y es una materia en el área comunicación, que organizan, planifican y ejecutan diferentes instituciones educativas. Por lo tanto, el idioma inglés en todas las instituciones educativas es un requisito obligatorio para los estudiantes, por lo cual, la presente investigación tiene como objetivo conocer si, el desarrollo de la destreza escrita del idioma inglés depende del uso de los instrumentos de evaluación formativa en los estudiantes del tercer año de bachillerato general unificado de las unidades educativas en la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua. Para la metodología se aplicó dos encuestas, la primera dirigida a los estudiantes y la otra a los docentes con la finalidad de conocer el criterio de ambos, la población fue de la unidad educativa Luis A. Martínez, seguidamente se realizó los correspondientes análisis en la investigación desde un enfoque cuali-cuantitativo, obteniendo como resultados un alto porcentaje de docentes que aplican instrumentos de evaluación, que permiten involucrar al estudiante de una manera más activa y comprometida, pero estos instrumentos de evaluación son ambiguas, por tanto, se recomienda aplicar el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas, dicha metodología se enfoca en tres aspectos importantes como: aprendizaje, enseñanza, evaluación dicho método sirve para medir el nivel de comprensión y expresión oral y escrita en una determinada lengua de la persona que está aprendiendo.

**Palabras Clave:** Comprensión oral, destreza escrita, idioma inglés, instrumentos de evaluación, metodología

---

<sup>1</sup> Docente de la Universidad Técnica de Ambato. Ecuador

<sup>2</sup> Docente de la Universidad Técnica de Ambato. Ecuador

<sup>3</sup> Docente de la Universidad Técnica de Ambato. Ecuador

## ABSTRACT

The English language is universal, it is spoken worldwide and it is a subject in the communication area organized, planned and executed by different educational institutions. Therefore, the English language in all educational institutions is a mandatory requirement for students, therefore, this research aims to know if the development of written English language skills depends on the use of formative assessment tools in the students of the third year of unified general baccalaureate of the educational units in the city of Ambato, province of Tungurahua. For the methodology, two surveys were applied, the first directed to the students and the other to the teachers with the purpose of knowing the criteria of both, the population was of the Luis A. Martínez educational unit, followed by the corresponding analyzes in the research from a qualitative-quantitative approach, obtaining as a result a high percentage of teachers who apply evaluation instruments, which allow to involve the student in a more active and committed way, but these evaluation instruments are ambiguous, therefore, it is recommended to apply the Common European Framework of Reference for languages, this methodology focuses on three important aspects such as: learning, teaching, evaluation, this method is used to measure the level of comprehension and oral and written expression in a particular language of the person who is learning.

**Keywords:** Oral comprehension, written skills, English language, assessment instruments, methodology

## Introducción

El inglés es el segundo idioma universal más utilizado por las personas como medio de comunicación. Por lo tanto, en varios países el inglés es indispensable para cualquier ámbito académico, comercial o para algún puesto de trabajo como comercio internacional. En Ecuador el inglés es un idioma indispensable para los estudiantes (primaria, secundaria y superior), en la presente investigación se analiza si el desarrollo de la destreza escrita del idioma inglés depende el uso de los instrumentos de evaluación formativa en los estudiantes del tercer año de bachillerato general unificado de la unidad educativa Luis A. Martínez de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua. Es importante analizar como los docentes evalúan la destreza escrita de los estudiantes, con la aplicación de diferentes instrumentos de evaluación, pero dicha metodología no ayuda a desarrollar un nivel de inglés en estudiantes acorde a los estándares internacionales. Por ende, se busca mejorar el nivel del idioma inglés mediante la aplicación de nuevas metodologías e instrumentos que permitan mejorar el rendimiento de la competencia escrita.

## Desarrollo

El sustento del presente estudio se encuentra dado por leyes, normas y artículos encontrados en diferentes documentos legales emitidos por el Estado Ecuatoriano como: Ministerio de Educación, Reglamento General a la Ley de Educación, Plan Nacional del Buen Vivir (2017-2021).

### *Constitución de la República*

El Proyecto de Fortalecimiento de la Enseñanza de Inglés tiene como objetivos:

1. Garantizar que, tanto aspirantes a docentes de inglés como quienes se encuentran

en servicio alcancen mínimo un nivel B2 de competencia en el idioma, de acuerdo al Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (MCER): aprendizaje, enseñanza y evaluación.

2. Garantizar que los bachilleres graduados de la secundaria alcancen mínimo un nivel B1 de competencia en el idioma inglés, de acuerdo al MCER.

3. Diseñar, implementar y monitorear un currículo del idioma inglés enmarcado en los estándares de calidad internacionales para promover un aprendizaje efectivo y significativo en las aulas (Ministerio de Educación, 2014a).

#### *Reglamento General a la Ley de Educación*

##### Capítulo IV. De la Evaluación Educativa

Art. 18.- Políticas Nacionales de Evaluación Educativa. El Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional establece las Políticas Nacionales de Evaluación del Sistema Nacional de Educación que, a su vez, sirven de marco para los procesos evaluativos realizados por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa.

El universo de personas o establecimientos educativos que será evaluado y la frecuencia de dichas evaluaciones deben estar determinados en las Políticas de Evaluación fijadas por la Autoridad Educativa Nacional (Ministerio de Educación, 2014b).

#### *Plan Todo una Vida*

De acuerdo al Plan Todo una Vida (2017-2021), dentro del objetivo 4, el cual destaca, el fortalecimiento de las capacidades y potencialidades de la ciudadanía, dentro de los siguientes literales destaca:

*Literal 4.8.d.* Impulsar en todos los niveles y modalidades una educación intercultural bilingüe de calidad para niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos pertenecientes a las diversas comunidades, pueblos y nacionalidades.

*Literal 4.8.i.* Promover el aprendizaje de una lengua extranjera bajo parámetros de acreditación internacional, desde la educación temprana hasta el nivel superior (SENPLADES, 2017).

#### *Evaluación*

Mediante la evaluación se aplican diferentes instrumentos y metodologías; por lo tanto, la evaluación constituye un proceso sistemático aplicado en el campo educativo (primaria, secundaria y superior), en este proceso se valora las fortalezas y las debilidades en los estudiantes (López, 2011). Además, la evaluación representa una reflexión crítica sobre momentos y factores que intervienen en el proceso a fin de determinar resultados del mismo favorables o no de los mismos en un grupo de personas.

La evaluación es importante en el campo educativo, pues a través de este proceso se valora y se trata de encontrar las fortalezas y las debilidades en los estudiantes (primaria, secundaria y universidad), dado que, mediante dicho análisis, el docente enfoca su enseñanza a mejorar los resultados académicos (Parra, 2013).

Por ende, la evaluación debe ayudar a los estudiantes a incrementar su conocimiento;

tanto en el aspecto académico como en su crecimiento personal, con el fin de que puedan desarrollar sus habilidades. Otro punto a resaltar con la evaluación aplicada constituye la contribución real de cada uno de los factores didácticos y su incidencia sobre el estudiante y aprendizaje (Hamodi, López y López, 2014).

#### *Características de la evaluación*

Existen varias características aplicadas dentro de la evaluación educativa, es decir, esta actividad es una tarea de carácter permanente, inherente a la función del docente en todos sus niveles (Beltrán, 2014). Bajo este contexto, toda evaluación debe tener las siguientes características:

**Tabla 1. Características de la evaluación**

CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN	
Características	Descripción
<b>Holística</b>	Determina el desempeño académico de los estudiantes en forma integral, en vinculación con su contexto.
<b>Sistemática</b>	Establece una organización de acciones que responden a un propósito para lograr una evaluación eficaz. El proceso de evaluación debe basarse en objetivos previamente formulados que sirvan de criterios al proceso y consientan evaluar los resultados.
<b>Flexible</b>	Toma en cuenta diversos factores, como las diferencias individuales, intereses, necesidades educativas especiales, condiciones del centro educativo y otros, que afectan el proceso educativo.
<b>Formativa</b>	Su objetivo consiste en perfeccionar y enriquecer los resultados de la acción educativa.
<b>Interpretativa</b>	Explica el significado de los procesos y los productos de alumnos y alumnas en el contexto de la práctica educativa.
<b>Continua</b>	Se da en una forma constante a través de todo el proceso educativo y no necesariamente en períodos fijos y predeterminados. Cubre todo el proceso de acción del sistema educativo, desde su inicio hasta su culminación.
<b>Recurrente</b>	Reincide a través de la retroalimentación sobre el desarrollo del proceso, perfeccionándolo de acuerdo a los resultados que se van alcanzando.
<b>Decisoria</b>	Porque los datos e informaciones debidamente tratados e integrados facilitan la emisión de juicios de valor que; a su vez, propician y fundamentan la toma de decisiones para mejorar el proceso y los resultados.

Fuente: Herramientas de evaluación en el aula. MINEDUC (2011)

#### *Instrumentos de evaluación formativa*

Constituyen aquellos formatos que registran información y poseen características propias. Por lo cual, se recaba información y se registra los datos que permite emitir una valoración. Es necesario resaltar que, algunos instrumentos de evaluación formativa ayudan a mejorar y tomar decisiones de acuerdo a las distintas formas de

expresión del conocimiento (Bernal y López, 2009).

Además, el instrumento de evaluación no debe estar enfocado al aprendizaje memorístico; es decir, que las personas que estudien sean mecánicas y se aprendan las cosas sin razonar por medio de la lógica. Un claro ejemplo de esta situación constituye los exámenes, el tradicionalismo en donde estudian textos o partes de un libro tal como está el párrafo (Lozano, 2013).

La evaluación es el instrumento o herramienta destinada a documentar los conocimientos aprendidos de los estudiantes, en donde se verifica a través de resultados con ponderaciones el nivel de conocimiento del estudiante, el objetivo de dichas evaluaciones se centra en la medición de las habilidades, destrezas y conocimientos que poseen cada uno de los estudiantes para desempeñar una función productiva, basándose en una norma de competencia entre ellos (Angulo y Torres, 2016).

Tomando como referencia las definiciones de los autores, se define a los instrumentos de evaluación formativa como las herramientas que ayudan a documentar el desempeño del estudiante, para luego verificar los logros obtenidos y evaluar los productos elaborados. Además, permiten determinar si un estudiante es competente o no considerando las destrezas, actitudes, conocimientos, habilidades y valores puestas en juego en el ejercicio de una acción en un contexto determinado.

#### *Tipos de instrumentos de evaluación formativa*

Existen diversos tipos y clasificaciones de instrumentos de evaluación formativa de los cuales para la investigación se consideraron los siguientes:

Dentro de la evaluación formativa es necesario distinguir la parte cuantitativa (pruebas de aprendizaje tipo test u objetivas, cuestionarios, procedimientos de observación sistematizados y estructurados) y cualitativa (pruebas de preguntas abiertas y de ejecución no estandarizadas, entrevistas abiertas, proceso de observación participantes, análisis de contenidos etc.) (Rioseco y Romero, 2014). En necesario mencionar que existen diferentes tipos de instrumentos de evaluación formativa (ver tabla 2), en donde se destaca aspectos tales como descripción, conceptualización y caracterización como proceso formativo y comprensivo (Sans, 2008).

**Tabla 2: Tipos de instrumentos de evaluación en relación con la manifestación del conocimiento a desempeñar**

Instrumentos de evaluación en relación con la manifestación del conocimiento a desempeñar		
Instrumentos de evaluación y tipos		Manifestación
<b>Orales</b>	Base no estructurada	Exposición de lecciones. Discusiones en grupo Debates
	Base estructurada	Defensa Presentación Exposición Ensayo
<b>Escritos</b>	Abiertas de respuesta larga	
	Abiertas de respuesta breve	
	Objetivas sencillas	
	Objetivas complejas	Selección simple. Selección múltiple. De base común De ordenación Identificación de gráficos, mapas, etc.
<b>Observacionales</b>	Trabajos extensos	
	Estudios de casos reales	
	Pruebas de ejecución	
	Recopilación de evidencias y documentos	
	Escalas de observación Listas de control Escalas de valoración Fichas de co-evaluación	
	Fichas de auto-evaluación	

Fuente: Adaptado de López, V. (2009) "Técnicas e instrumentos de evaluación"

#### *Evaluación formativa en la producción escrita*

Para que exista la evaluación formativa en la producción escrita, el objetivo fundamental no está en aprender la gramática; sino conseguir que, el estudiante pueda comunicarse de mejor forma con la lengua; de tal manera que, las clases pasen a ser proactivas en donde se practica las destrezas tanto oral como escrita. Además, el docente debe buscar situaciones reales para comunicarse y textos reales de la lengua utilizando una metodología dinámica para que el estudiante tenga dominio de la escritura del idioma que aprende (Rodríguez, 2013).

Por otro lado, previamente para la producción escrita, el estudiante debe hablar,

escuchar, leer y saber escribir, estos son las cuatro habilidades que un alumno debe dominar para poder comunicarse con eficacia. Por lo tanto, estas habilidades se desarrollan en una clase de lengua (enfoque comunicativo) a la vez, es necesario realizar la mezcla de habilidades (realizar una lectura oral y escrita) (Tobar, 2015).

### **Metodología**

El presente artículo es de carácter cualitativo-cuantitativo. Cualitativo porque se presenta una revisión descriptiva y bibliográfica-documental con el tema de investigación y cuantitativa por que se aplica encuestas dirigidas tanto, a los docentes como a los estudiantes del tercer año del Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Luis A. Martínez de la ciudad de Ambato. Posterior a ello, se tabuló las encuestas con la finalidad de representar gráficamente los datos con sus respectivos porcentajes para su análisis e interpretación correspondiente.

#### *Población y muestra*

La población estuvo dada por todos los alumnos (141) y docentes de inglés (3) del Tercer Año de Bachillerato General Unificado, de la Unidad Educativa Luis A. Martínez de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua; en este caso, la población se estructuró por 144 personas a quienes se les aplicó el instrumento diseñado (Ver tabla 3).

**Tabla 3: Población**

<b>Población</b>	<b>Cantidad</b>	<b>%</b>
<b>Estudiantes</b>	141	98
<b>Docentes</b>	3	2
<b>Total</b>	144	100

Fuente: Unidad Educativa Luis A. Martínez

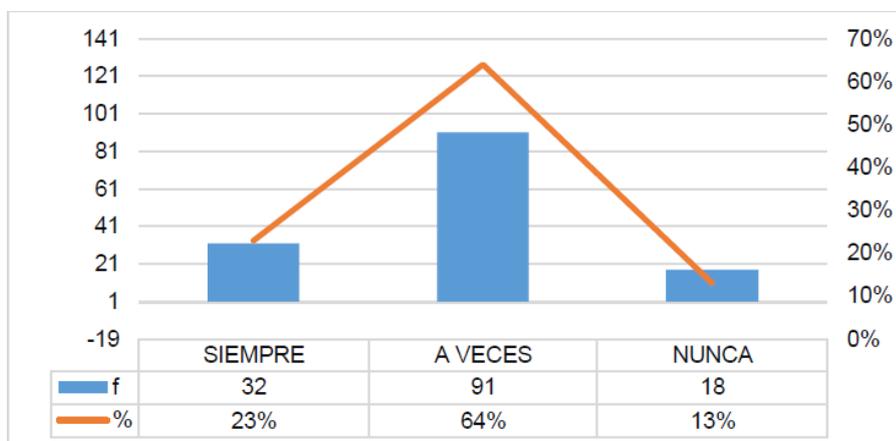
### **Resultados y Discusión**

#### *Resultados*

A continuación, se presentan los principales resultados obtenidos luego del levantamiento de información realizada a los diferentes sujetos de investigación.

#### *Encuesta dirigida a los estudiantes:*

¿En clases de inglés, aparte de la evaluación tradicional (prueba escrita) se aplica diferentes formas de evaluación como: la evaluación entre estudiantes y la evaluación de su propio proceso de aprendizaje?

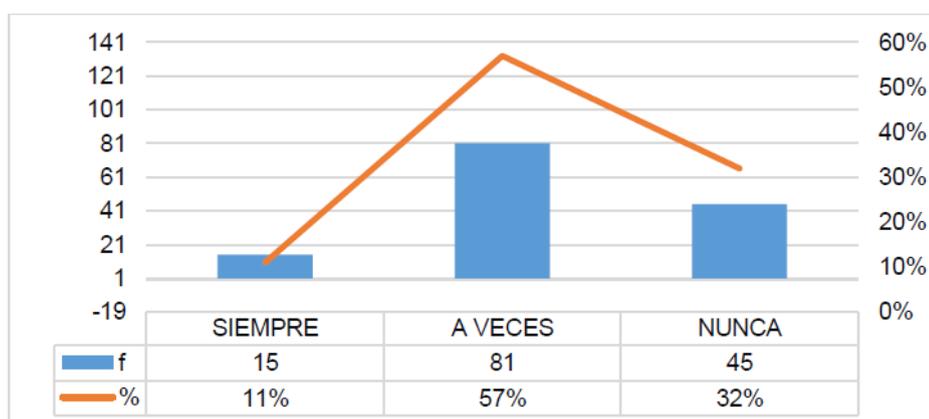


**Gráfico 1. Formas de evaluación**

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes

De acuerdo al gráfico 1, el 64%; es decir, 91 estudiantes manifestaron que el docente a veces aplica diferentes formas de evaluación como: la coevaluación y la autoevaluación, mientras que el 23%; es decir, 32 estudiantes expresaron que siempre, finalmente, el 13% restante; es decir, 18 estudiantes manifestaron que el docente nunca aplica diferentes formas de evaluación en las clases de inglés, bajo este contexto, la poca aplicación de la coevaluación hace que los estudiantes no tengan participación, reflexión y crítica constructiva ante situaciones de aprendizaje.

¿Se realiza actividades escritas en los cuáles los estudiantes se sienten motivados y además promueven su participación y reflexión continua (aprendizaje activo)?



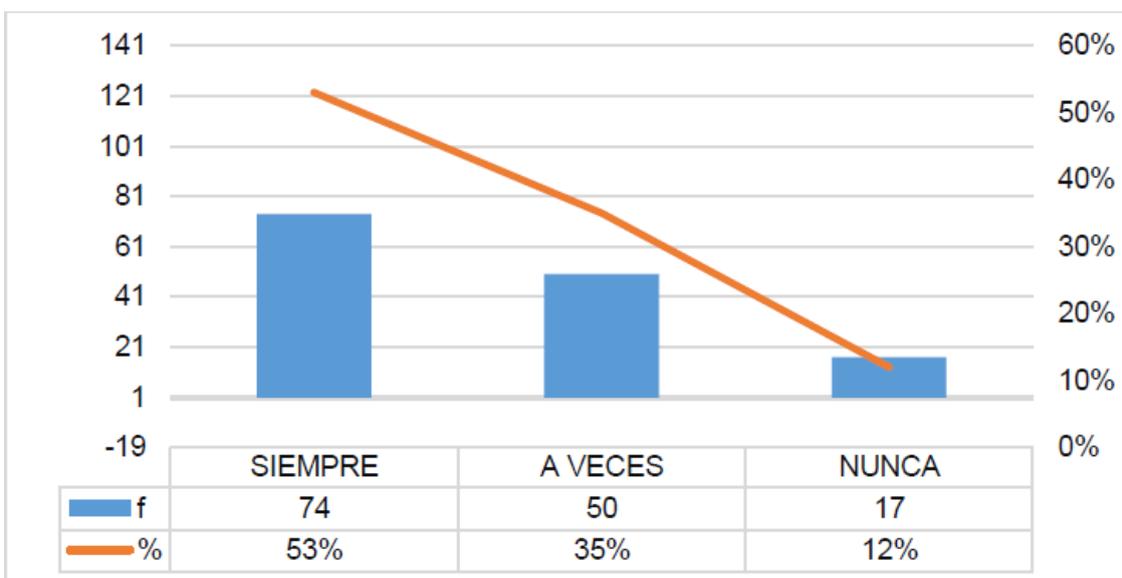
**Gráfico 2. Actividades escritas**

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes

De acuerdo a los datos obtenidos en el gráfico 2, el 57%; es decir, 81 estudiantes manifestaron que el docente a veces realiza actividades escritas en los cuáles los estudiantes se sienten motivados, mientras que el 32%; es decir, 45 estudiantes expresaron que nunca, y finalmente, el 11% restante; es decir, 15 estudiantes dijeron que siempre. Por lo cual, se evidencia que el docente no está considerando

el aprendizaje activo como parte del proceso formativo del estudiante. Frente a esta problemática el docente debe implementar actividades que desarrollen el aprendizaje activo.

¿En el aula, se utiliza el examen escrito como el único instrumento para evaluar los conocimientos del idioma inglés?

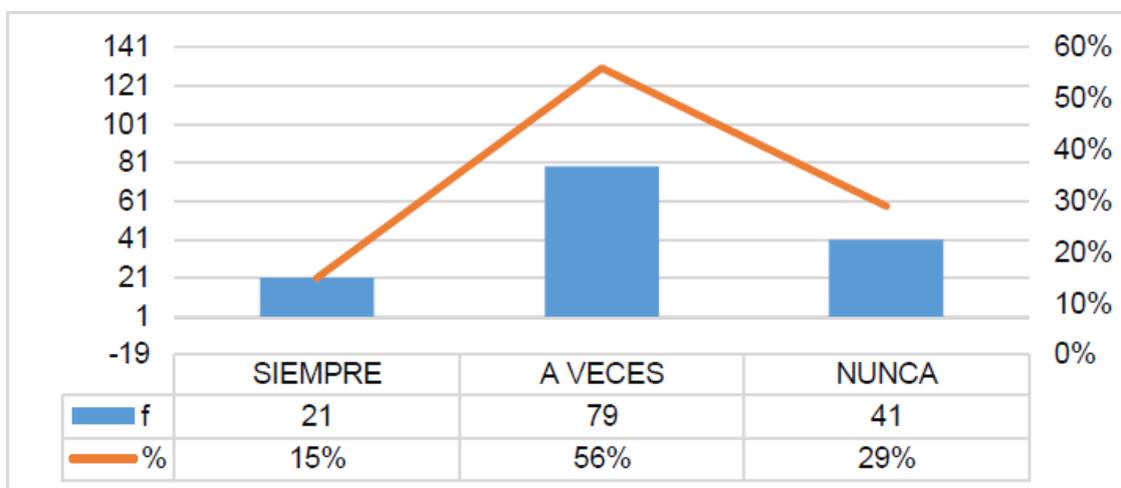


**Gráfico 3. Examen escrito como único instrumento de evaluación**

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes

Dentro del gráfico 3, el 53%; es decir, 74 estudiantes manifestaron que el docente siempre utiliza el examen escrito como el único instrumento para evaluar los conocimientos del idioma inglés, mientras que el 35%; es decir, 50 estudiantes dijeron que a veces, finalmente, el 12% restante; es decir, 17 estudiantes mencionaron nunca. Bajo estas características, se concluye que el docente utiliza instrumentos de evaluación con un predominio cuantitativo.

¿Se aplica en las clases de inglés, los pasos para el proceso de escritura: 1? Planificación, 2. Redacción, 3. Edición, 4. Producto final?



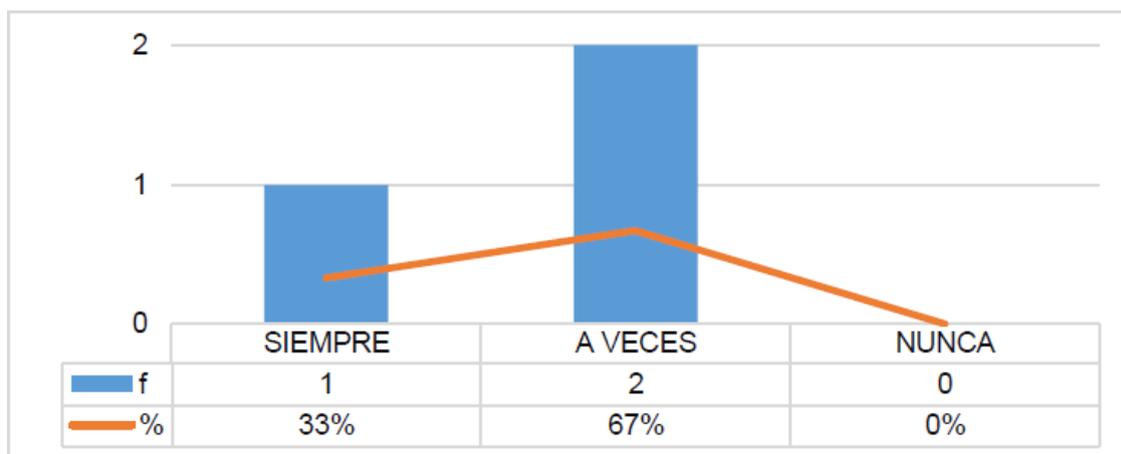
**Gráfico 4. Pasos para el proceso de escritura**

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes

En el gráfico 4, el 56%, es decir 79 estudiantes manifestaron que el docente a veces aplica los pasos para el proceso de escritura, mientras que el 29%; es decir, 41 estudiantes mencionaron que nunca, finalmente, el 15% restante; es decir, 21 estudiantes dijeron que siempre. Por ende, se evidencia que, el docente no está aplicando los pasos para el proceso de escritura (1. Planificación, 2. Redacción, 3. Edición, 4. Producto final). Esto provoca que el estudiante tenga pocos conocimientos para elaborar un escrito en el idioma inglés.

*Encuesta dirigida a los docentes*

¿Aparte de la evaluación tradicional (prueba escrita) aplica diferentes formas de evaluación como: ¿Coevaluación y Autoevaluación?

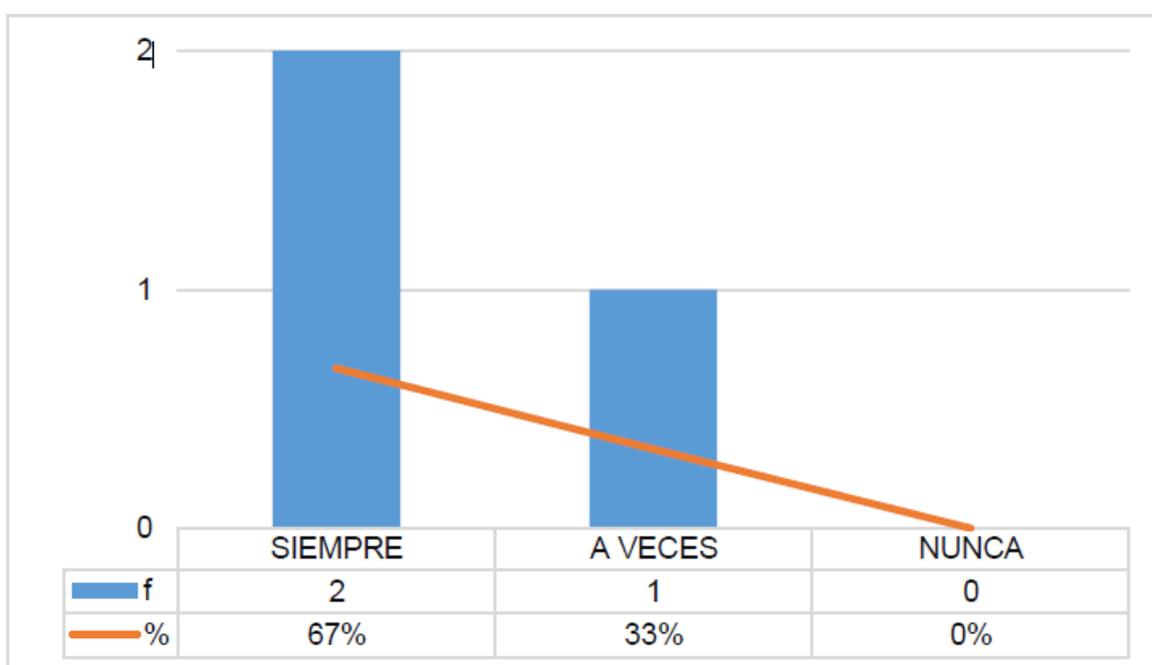


**Gráfico 5. Evaluación tradicional**

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes

En el gráfico 5, el 67%; es decir, 2 docentes manifestaron que a veces aplica diferentes formas de evaluación como: la coevaluación y la autoevaluación, mientras que el 33% que corresponde a 1 docente expresó que siempre. Por lo tanto, se evidencia que los docentes no aplican de manera constante diferentes tipos de evaluaciones lo cual repercute en los niveles de conocimiento de cada uno de los estudiantes.

¿Utiliza el recurso comunicacional de la retroalimentación (feedback) con el propósito de mejorar los resultados de aprendizaje después de una evaluación?

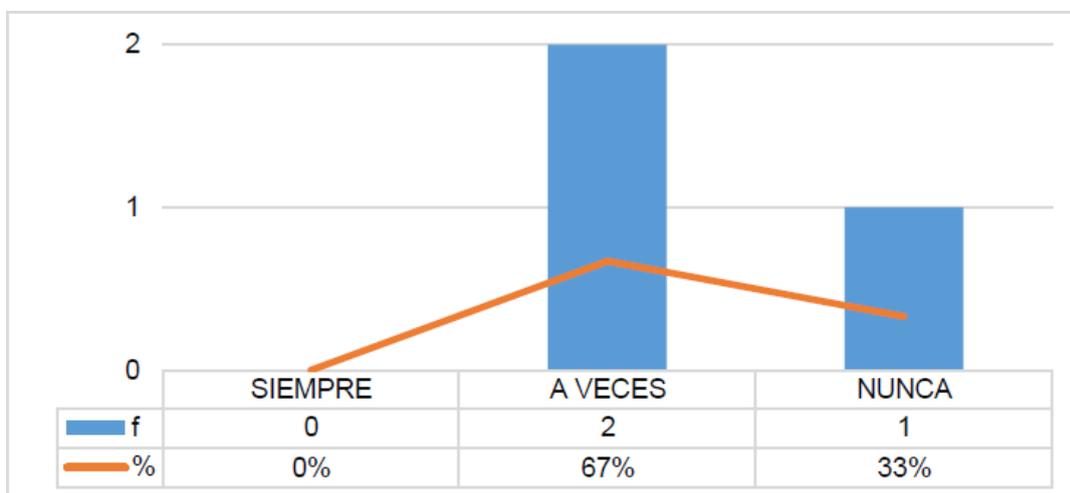


**Gráfico 6. Recursos comunicacionales**

Fuente: Encuestas aplicadas a los estudiantes

En el gráfico 6, el 67%; es decir, 2 docentes manifestaron que siempre utilizan el recurso comunicacional de la retroalimentación (feedback) después de una evaluación, mientras que el 33% que corresponde a 1 docente mencionó que a veces. Como se evidencia, los docentes son conscientes de que no siempre proveen retroalimentación (feedback) a los estudiantes después de una evaluación, lo que conlleva a los estudiantes no saber cuáles son sus debilidades y fortalezas en las destrezas del idioma inglés.

¿En el aula, utiliza el examen escrito como el único instrumento para evaluar los conocimientos del idioma inglés?

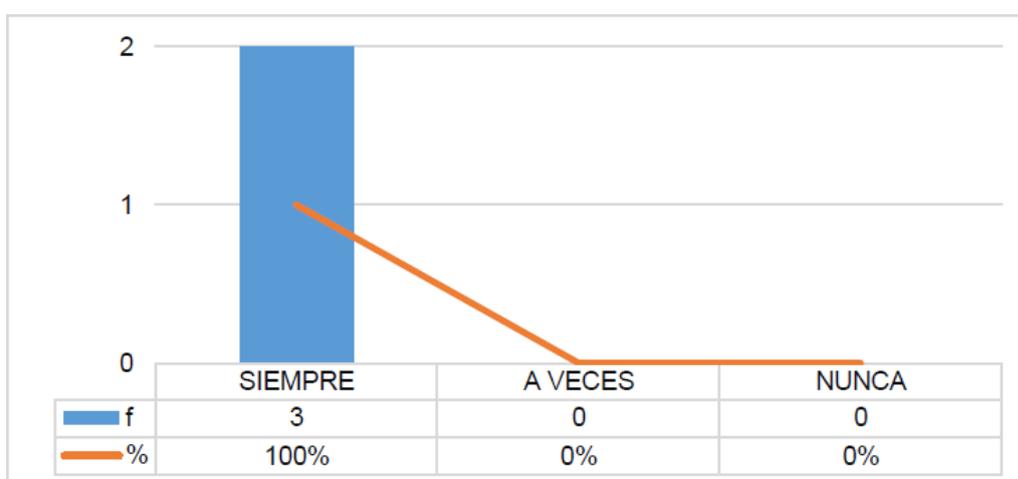


**Gráfico 7. Examen escrito**

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes

En el gráfico 7, el 67%; es decir, 2 docentes manifestaron que a veces utiliza el examen escrito como el único instrumento para evaluar los conocimientos del idioma inglés, mientras que el 33% que representa 1 docente dijo que nunca. Por lo cual, se demuestra que los docentes si tienen diferentes instrumentos para evaluar conocimientos, pero es necesario mejorar los instrumentos evaluación formativa en la producción escrita con el fin de impactar la educación formativa del estudiante.

¿En las clases de inglés, promueve el correcto uso de las reglas gramaticales al momento de realizar actividades escritas?

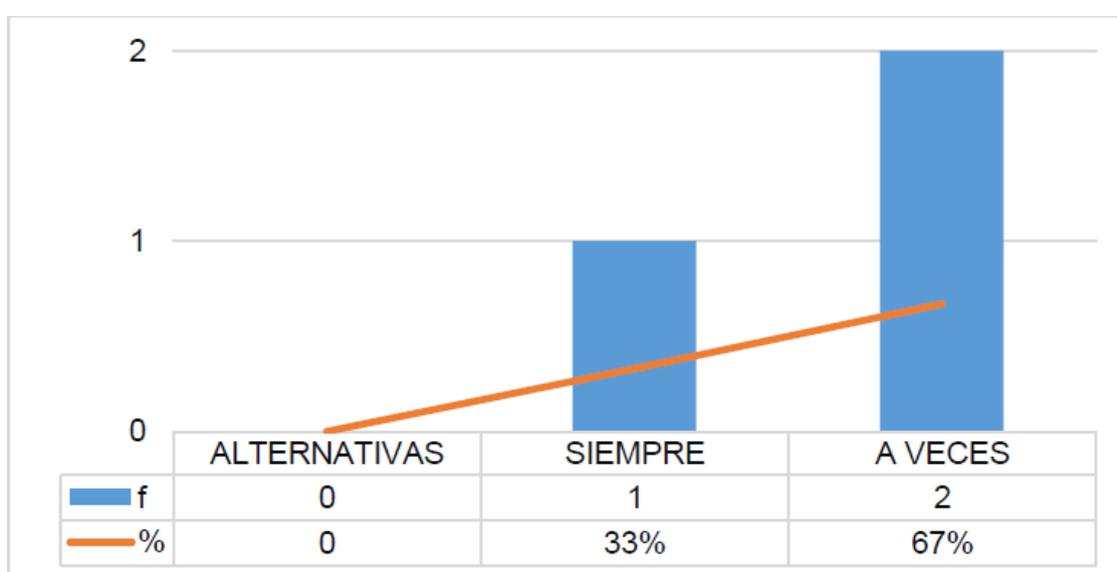


**Gráfico 8. Reglas gramaticales**

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes

En relación, al gráfico 8, el 100% que representan 3 docentes manifestaron que siempre se promueve el correcto uso de las reglas gramaticales al momento de realizar actividades escritas. Por lo tanto, con la afirmación de los docentes se entiende que los estudiantes ya están familiarizados con los elementos básicos de la expresión escrita tales como la gramática, el vocabulario y los signos de puntuación del idioma inglés.

¿Aplica en las clases de inglés, los pasos para el proceso de escritura: 1? Planificación, 2. Redacción, 3. Edición, 4. Producto final?



**Gráfico 9. Procesos de escritura**

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes

En el gráfico 9, el 67% que son 2 docentes manifestaron que a veces se aplica los pasos para el proceso de escritura, mientras que el 33% que comprende 1 docente mencionó que siempre. Por lo tanto, Los docentes pocas veces aplican el proceso de escritura debido a que los pasos para dicho proceso suelen ser un poco complejos para los estudiantes, y existen formatos y reglas que deben seguirse para su correcto desarrollo. Pero, es necesario realizar actividades escritas donde los estudiantes conozcan los pasos básicos que se debe seguir para una correcta escritura del idioma inglés.

### Discusión

El presente estudio surge en respuesta a la necesidad de producir un cambio en la evaluación formativa del aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del Tercer Año de Bachillerato General Unificado. Como se evidenció teóricamente, el aprendizaje de los estudiantes depende de la metodología empleada por parte de los docentes. Es decir, cada docente debe adaptarse a la metodología propuesta en la institución de enseñanza pública o privada en la que se encuentre laborando (Fernández, 2010). Bajo este contexto, en los resultados obtenidos se evidencia que los tres docentes utilizan métodos tradicionales al momento de evaluar a los

estudiantes de tercer año de bachillerato originando cimentación de conocimientos no valederos.

De este modo, para salir de este ámbito tradicional es necesario que los docentes apliquen diferentes instrumentos de evaluación formativa basados en el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas, el mismo que permite la valoración cualitativa de la competencia escrita y otros factores que determinan el nivel de fluidez de la lengua extranjera en los estudiantes. El Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas se enfoca en: aprendizaje, enseñanza, evaluación conocidos (MCER, o CEFR en inglés) por lo tanto, es un estándar europeo, que se utiliza también en otros países, que sirve para medir el nivel de comprensión y expresión oral y escrita en una determinada lengua que se aplique en unidades educativas (Rivera, 2016). Es decir, si los docentes cambiarían la metodología ambigua, los estudiantes desarrollarían la parte comunicativa y escrita, ayudando a largo plazo que se conviertan en buenos profesionales productivos, preparados y capacitados para desenvolverse muy bien en la lengua extranjera.

Finalmente, en la investigación, se analizó si la destreza escrita del idioma inglés depende del uso de los instrumentos de evaluación formativa que aplican los docentes, a partir de aquello se puede destacar que los maestros deben prepararse e impartir con dinámicas sus clases para captar la atención de los estudiantes con la finalidad de que aprendan el idioma inglés y puedan romper esos miedos de aprender un idioma.

### **Conclusiones**

Los instrumentos de evaluación son importantes para los estudiantes que aprenden un idioma u otra materia, por lo tanto, existen diferentes metodologías para el aprendizaje como: dinámicas, participación del mismo en clase por lo cual, se involucra al estudiante en el proceso de aprendizaje de una manera más activa y comprometida.

Las metodologías que aplican los docentes de inglés en los estudiantes del tercer año de bachillerato son importantes porque de eso depende las técnicas y actividades para la comunicación escrita del inglés en el proceso formativo de los alumnos.

De forma general, se identificó que los docentes al momento de impartir sus clases utilizan métodos tradicionales que no ayudan al desarrollo total del estudiante, es por ello que, dentro de la institución se genera la problemática en mención.

### **Referencias bibliográficas**

- Angulo, K. y Torres, J. (2016). Una aproximación a la educación personalizada en el Ciclo I en la Institución Educativa Distrital Diego Montaña Cuellar. Tesis de Maestría, Universidad Libre de Colombia. Retrieved from [https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8246/Proyecto%20de%20grado%20\(Maestria\).pdf?sequence=1](https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8246/Proyecto%20de%20grado%20(Maestria).pdf?sequence=1)
- Beltrán, L. (2014). Educación Personalizada. *Líneas Claves de Acción*, 3-18. Retrieved from <http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/Ed.Personalizada Normalización P.Faure.pdf>

- Bernal, R. y López, A. (2009). Language Testing in Colombia: A Call for More Teacher Education and Teacher Training in Language Assessment. *Profile*, 11(2), 55–70.
- Fernández, A. (2010). La evaluación de los aprendizajes en la universidad: Nuevos enfoques, 111. Retrieved from <http://web.ua.es/es/ice/documentos/recursos/materiales/evaprendizajes.pdf%5Cnfile:///C:/Users/AntonioChavez/Desktop/ev-aprendizajes.pdf>
- Hamodi, C., López, V. y López, A. (2014). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Perfiles Educativos*, 37(147), 146–161. <https://doi.org/10.1016/j.pe.2015.10.004>
- López, V. (2011). El papel de la evaluación formativa en la evaluación por competencias: aportaciones de la red de evaluación formativa y compartida en docencia universitaria. *Evaluación Formativa*, 9(1), 159–173. <https://doi.org/https://doi.org/10.4995/redu.2011.6185>
- Lozano, P. (2013). *Educación Personalizada: de la teoría a la práctica*. Trabajo de fin de grado, Universidad Internacional de La Rioja, España.
- Ministerio de Educación. (2014a). Fortalecimiento del inglés. *Objetivos*, 1–2. Retrieved from <https://educacion.gob.ec/objetivos-2/>
- Ministerio de Educación (2014b). Reglamento general a la ley de educación. Retrieved from [https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/01/TRANSPREGLAMENTO\\_GENERAL\\_A\\_LEY\\_DE\\_EDUCACION.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/01/TRANSPREGLAMENTO_GENERAL_A_LEY_DE_EDUCACION.pdf)
- Parra, D. (2013). Técnicas e instrumentos de evaluación del aprendizaje. *Técnicas de Aprendizaje*, 63. Retrieved from [https://www.academia.edu/8218706/TÉCNICAS\\_E\\_INSTRUMENTOS\\_DE\\_EVALUACIÓN\\_DEL\\_APRENDIZAJE\\_SENA\\_SERVICIO\\_NACIONAL\\_DE\\_APRENDIZAJE\\_REGIONAL\\_ANTIOQUIA](https://www.academia.edu/8218706/TÉCNICAS_E_INSTRUMENTOS_DE_EVALUACIÓN_DEL_APRENDIZAJE_SENA_SERVICIO_NACIONAL_DE_APRENDIZAJE_REGIONAL_ANTIOQUIA)
- Rioseco, M. y Romero, R. (2014). La contextualización de la enseñanza como elemento facilitador del aprendizaje significativo. *Encuentro Internacional Sobre El Aprendizaje Significativo*, 84, 251–262. <https://doi.org/10.4151/07189729-Vol.53-Iss.1-Art.219>.
- Rivera, J. (2016). Caracterización de los factores que determinan la asistencia a programas públicos para la primera infancia en Ecuador. *Revista Economía y Política*, (22):11–26.
- Rodríguez, S. (2013). Criterios de evaluación de textos escritos en proceso en lengua materna, en el segundo ciclo de educación (7º grado) del Colegio de Bachillerato Universidad Libre. *Evaluación de La Producción Escrita*. Retrieved from <http://www.unilibre.edu.co/revistainteraccion/volumen12/art11.pdf>
- Sans, A. (2008). La evaluación de los aprendizajes: construcción de instrumentos. *Cuadernos de Docencia universitaria* (Vol. 02). Retrieved from <http://www.ub.edu/ice/sites/default/files/docs/gdu/2cuaderno.pdf>
- SENPLADES (2017). Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021 “Toda una Vida”. Retrieved from <http://www.planificacion.gob.ec/wp->

content/uploads/downloads/2017/10/PNBV-26-OCTFINAL\_0K.compressed1.pdf

Tobar, S. (2015). Retroalimentación del error en la producción escrita: un estudio de caso. *Retroalimentación*, 6-81. Retrieved from <https://repositorio.uc.cl/bitstream/handle/11534/15761/664400.pdf?sequence=1>