

Eficacia del proceso de investigación orientado a Tesis.

Dr. Raúl Larrea Jústiz PhD.

Profesor- Investigador de la UTEG.
rjustiz@yahoo.es
rjustiz@gmail.com



Resumen:

El proceso de investigación busca cumplir eficazmente con el resultado hacia el cual se dirige. El punto de partida está en la selección del tema. Un modo de contribuir a la eficacia de este primer paso es aplicar el filtro conformado por un conjunto de criterios que deben cumplirse. Una vez seleccionado el tema, tiene fundamental relevancia el análisis del problema de investigación, establecer los resultados u objetivos de investigación a alcanzar. Siguen pasos de vital importancia como los marcos teórico y conceptual, la hipótesis, sus variables y el trabajo para obtener datos, crear información y construir conocimiento plasmado en diagnóstico y propuesta. La eficacia del proceso de investigación se comprobará en la medida de que se haya logrado la adecuada verificación de hipótesis, así como la comprobación del cumplimiento de objetivos.

Palabras Claves

Eficacia, proceso, tesis, hipótesis, verificación

Abstract

The research process seeks to comply effectively with the result to which it is addressed. The starting point is the choice of the topic. One way to contribute to the effectiveness of this first step is to apply the filter which is conformed by a set of criteria to be achieved. Once the topic has been chosen, it must have relevance in problem research, in order to establish research results or objectives to be achieved. It follows critical steps such as conceptual and theoretical frameworks, hypothesis, variables and work to gather data, it also creates information and constructs knowledge based on diagnosis and proposal. The effectiveness of research process will be verified according to an adequate hypothesis testing and the accomplishment of established objectives.

Key Words

Efficiency, process, thesis, hypothesis, testing

Reflexiones del autor.

La Tesis es una propuesta discutible, respaldada por un proceso de investigación que como tal busca cumplir eficazmente con el resultado hacia el cual se dirige.

Hay una serie de condiciones a cumplir, que en la práctica se han observado como indispensables si se quiere tener éxito en la investigación. Dentro del conjunto de eslabones vitales del proceso de investigación, resulta especialmente importante destacar los siguientes, que serán aquí analizados:

- Selección del tema.
- Análisis del problema de investigación.
- Objetivos de investigación.
- Marco teórico.
- Marco conceptual.
- Hipótesis.
- Operacionalización de las variables.
- Instrumentos de investigación.
- Obtención de datos.
- Análisis diagnóstico.
- Propuesta.

Parece obvio, pero no siempre se cumple con la necesidad de hacer una adecuada Selección del tema, el mismo que comprometerá muchos de los esfuerzos a realizar.

Un modo de contribuir a la eficacia de este primer paso es aplicar el filtro conformado por un conjunto de criterios que deben cumplirse. Uno de esos filtros está conformado por doce criterios entre los que resalta la importancia de que sea de verdadero interés para el país, y obviamente para quien investiga, así como la posibilidad de multiplicar los resultados obtenidos. Otro de los elementos importantes son los criterios asociados a los conocimientos y experiencias que sobre el tema tenga el investigador. También tiene peso crítico: dimensionar las posibilidades de obtener o crear información útil; aplicar nuevos enfoques de la ciencia; trazar objetivos claros; y comprobar que el tema esté al alcance de los recursos de quien investiga.

La reflexión concienzuda sobre cada criterio permitirá otorgar calificación y redactar el comentario breve que la explica.

Este filtro es flexible en cuanto a la composición de los criterios de evaluación y se ha visto en numerosos casos que despeja sustancialmente

muchas dudas, así como sobre todo, contribuye a tomar la decisión.

Es evidente que la idea inicial no surge de la nada y resulta importante el grado de información que se posea en todo momento sobre el tema. Esa información crecerá a través del proceso y contribuirá, junto con el buen juicio, al acierto de cada paso hasta el final. Entonces, al proceso de investigación hay que organizarlo como un proceso de información y gestión del conocimiento, durante el que son valiosas las cualidades de sentido práctico, pensamiento abstracto, razonamiento lógico, y laboriosidad sistemática.

Una vez seleccionado el tema, tiene fundamental relevancia el Análisis del problema de investigación. Hay diferentes metodologías para este y los demás pasos. El autor del presente artículo se acoge a abordar el problema de investigación con tres componentes, que son el planteamiento, la formulación y la sistematización del mismo. En el planteamiento se dejan claros los síntomas, causas, pronóstico y el control al pronóstico. A partir de ello, se facilita establecer una incógnita general de investigación que toma el nombre de formulación del problema. Si bien hasta aquí se ha logrado una importante definición del problema, en la práctica ayuda mucho concebirlo como un sistema conformado por un conjunto de sub problemas, distinguido con el nombre de sistematización del problema de investigación.

Ciertamente, al inicio de la investigación son numerosas las incógnitas y dudas. Es muy importante que en esta fase se utilice la capacidad de abstracción y selección de factores relevantes, sin dejarse llevar por emociones, sino orientado sistemáticamente por el razonamiento lógico.

Una vez conocidos los problemas, es indispensable establecer los resultados de investigación a alcanzar. Ellos son los Objetivos de investigación. El investigador espera que de alcanzar esos objetivos pueda dar respuesta a las preguntas formuladas como problemas. Sin embargo, es importante aclarar que el texto del objetivo no debe adelantar la respuesta esperada, ya que el objetivo define lo que se quiere lograr como condición para poder dar la respuesta.

Como se decía al principio de este artículo, quienes investigan ya tienen previamente alguna información que les respalda. No obstante, las

mismas no siempre son suficientes ni están ordenadas y presentadas de modo que pueda jugar su rol de soporte teórico. Eso se logra con la elaboración del Marco teórico.

Es evidente que se requiere exponer y comentar los importantes aportes de cuanto autor se haya consultado y aceptado sus contribuciones. De esa manera, se dice que el investigador se une a una corriente teórica que le precede, y con ese conocimiento aborda el tema concreto sobre el que ya ha definido sus incógnitas y trazado objetivos.

La pulcritud en el uso de las referencias a los autores y publicaciones, además de ser un componente importante de organización de la investigación, es la demostración de la cultura del investigador sobre el tema y el respeto a los derechos de autor.

Estrechamente relacionado a ese marco teórico está el denominado Marco conceptual. Es una parte indispensable durante el proceso y en el informe que se prepara, debido a que las variables más importantes con las que se está trabajando pueden tener diferentes significados para las diferentes personas. Son significados válidos que dependen de la cultura de los partícipes en el proceso y los lectores del informe final. El autor debe aclarar cuál de los significados emplea y así evitar confusiones innecesarias.

Al iniciar el artículo se decía que la Tesis es una propuesta discutible, y también se resalta la eficacia del proceso de investigación para que el resultado del mismo se alcance. Vale resaltar que el núcleo central se encuentra en la Hipótesis.

Las hipótesis son afirmaciones que dan respuesta teórica a las preguntas formuladas como problema y sub problemas. Su respaldo teórico se encuentra en el Marco Teórico.

En los trabajos de Tesis comúnmente se encuentra una Hipótesis General acompañada de Hipótesis Particulares. La primera responde al problema general formulado y las otras a los sub problemas.

La o las hipótesis resumen la visión preliminar del investigador sobre el o los problemas de investigación.

Hasta el momento del proceso de investigación en que se diseña la hipótesis, solo está respaldada por

la teoría y la visión del investigador. Es por eso que debe ser verificada con información apropiada.

De ahí surge la necesidad de aplicar alguna de las metodologías conocidas como Operacionalización de las variables. Una modalidad para lograrlo incluye la identificación de las variables independientes y dependientes, así como las variables empíricas, e indicadores.

Es importante destacar que se necesitará información que explique el comportamiento de las variables para poder proceder a la verificación de la hipótesis y por tanto lograr la respuesta a la incógnita de investigación establecida al inicio del proceso a modo de problema.

Alrededor de esto gira un riguroso trabajo de diseño, primero, y ejecución después.

Las variables, son los aspectos variables que se miden, y los indicadores constituyen los instrumentos con los que se miden.

Los indicadores, además de cumplir su función de medición y control, son generadores de información, y para que cumplan esta función requieren datos, obtenidos por medio de un sistema de preguntas que constituyen el contenido de los Instrumentos de investigación utilizados por las técnicas como encuestas, observaciones, entrevistas en profundidad, grupos de enfoque, búsqueda en fuentes secundarias, etc.

De más está decir, que el descuido en cualquiera de los pasos de esta parte del proceso conducirá al fracaso en la Obtención de los datos y por tanto los indicadores no podrán aportar la información necesaria para analizar el comportamiento de las variables y verificación de la hipótesis.

No cumplir el objetivo trazado significa ineficacia del proceso de investigación.

Resulta especialmente importante comprender que hay un riguroso trabajo en dos direcciones contrarias. Primero, en una dirección se va procediendo al diseño y una vez logrado este, se efectúa la búsqueda de datos, para comenzar el movimiento inverso.

Con los datos se crea información por medio de los indicadores. La relación entre una información y otra, según los requerimientos de lo que se desea demostrar, posibilita construir conocimiento. Una parte de ese conocimiento se plas-

mará en el Análisis diagnóstico a presentar en el informe de Tesis. Ese análisis explica y posibilita conocer mejor la realidad estudiada. La otra parte del conocimiento construido permite presentar la Propuesta de cambio o transformación de la realidad estudiada.

Es de gran importancia para la sociedad en que vivimos que la mayor parte de las Tesis contribuyan a entender mejor los problemas actuales y en especial se espera de los investigadores no solo la explicación de lo que ocurre, sino también su propuesta de cambio.

Como se decía antes, la Tesis es una propuesta discutible, tanto en su parte de la propuesta de interpretación de la realidad mostrada en el

diagnóstico, como en la que corresponde a la propuesta de transformación de esa realidad. Ambos aspectos necesitan ser rigurosamente demostrados con elementos suficientemente persuasivos, tanto por su contenido como por el razonamiento lógico que lo acompaña.

Conclusiones.

La eficacia del proceso de investigación se comprobará en la medida de que se haya logrado la adecuada verificación de hipótesis, así como la comprobación del cumplimiento de objetivos. Es recomendable que los autores de Tesis y las Universidades conciban y lleven a la práctica un cuidadoso proceso ulterior de difusión de los resultados alcanzados.

Bibliografía:

1. Méndez A., C. E. (1997). Guía para elaborar diseños de investigación en ciencias económicas, contables y administrativas. McGraw-Hill.
2. Hernández Sampieri, Roberto. Metodología de la Investigación. Quinta Edición. Editorial Mac Graw Hill. México. 2010.
3. Nieto L. M. (2002). MÉTODOS Y TÉCNICAS de Investigación en Ciencias Sociales. UASPL.
4. Larrea Jústiz R. (2011) [Experiencias metodológicas de investigación en Tesis de Maestría]. Datos no publicados.