

EL LIBRE COMERCIO INTERNACIONAL Y SU INCIDENCIA EN EL DESARROLLO DE LA ECONOMÍA DE UN PAÍS. PERSPECTIVAS DEL ECUADOR 2015

AUTOR

ING. FERNANDO XAVIER CALLE WONG
Ingeniero Gestión Empresarial en Negocios Internacionales
Coordinador de Seguimiento a Graduados de la Universidad
Tecnológica Empresarial de Guayaquil - UTEG.
seguimientograduados@uteg.edu.ec



RESUMEN: Este artículo parte del análisis crítico a la investigación “El Libre Comercio Internacional Y Su Incidencia En El Desarrollo De La Economía De Un País” que permitió la obtención del grado científico de Master en Comercio Exterior al candidato Emilio Fernando Calle Eguiguren. El tutor de la investigación científica en mención (asesoría de 600 horas) es quien suscribe estas líneas.

En los últimos años se ha puesto un principal interés a la importancia del libre comercio internacional en el impulso del crecimiento económico. Las opiniones son opuestas: los muy radicales piensan que una mayor apertura genera más pobreza y desigualdad en la población, y por otro lado, los muy liberales establecen que lo mejor es abrir las economías y establecer tratados de libre comercio que permitan la mayor movilidad de bienes y servicios entre naciones y así lograr un mayor crecimiento económico.

La investigación aplicada de los últimos años ha corroborado (o refutado) las teorías existentes y ha enseñado lecciones nuevas e importantes sobre los factores determinantes del comercio exterior, los flujos de los factores, los tipos de cambio y las crisis. Se han liberalizado los flujos comerciales y de capital, permitiendo su crecimiento y hoy en día se presta mayor atención a los mercados emergentes y a los países en desarrollo, que en la actualidad representan una parte importante de la economía mundial.

La presente investigación analiza y compara las teorías de comercio exterior Mercantilista, Las Ventajas Absolutas y las Ventajas Comparativas y las Modernas Sobre el Comercio Internacional. Además de los modelos Cepalinos, dependencia y de Gravedad desarrollados y aplicados a lo largo de la historia por diferentes países. Se observa los indicadores: Índice de Libertad Económica (ILE), Coeficiente de Variación del Crecimiento Económico (CVCE), Pib per Cápita (PPC), Índice de Competitividad Global (ICG) e Inversión Extranjera Directa (IED) económicos globalmente reconocidos para determinar la incidencia de dichas teorías en el desarrollo de la economía de un país, se determina las perspectivas del Ecuador para el 2015 basados en las normativas y tendencias ideológicas seguidas y aplicadas actualmente en el país.

La investigación sigue la epistemología de dialéctica Hegeliana, donde se utiliza la tesis, antítesis y síntesis de las diferentes teorías del comercio exterior, se aplicó el tipo de investigación correlacional transaccional para analizar los indicadores utilizados para medir el desarrollo de un país. Generando la siguiente hipótesis Los países que han optado por una política económica de apertura al comercio exterior reportan tasas de crecimiento económico positivas y sostenibles en el largo plazo. Siguiendo la línea de investigación de la Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil de Comercio Exterior, macro proyecto modelos de emprendimiento, modelos para la internacionalización de empresas.

En el caso concreto de Ecuador, se están aplicando restricciones a las importaciones (2014), sobretasa a 2800 productos importados (2015) bajo el argumento de Cambio de la Matriz Productiva. Más allá de los enunciados generales, con los que normalmente se está de acuerdo, en la práctica de lo que se trata es de sustituir importaciones. El restringirlas y obligar a los agentes económicos a que consuman dentro de los límites de diversidad que el gobierno cree pertinente, provoca una serie de distorsiones en el aparato productivo. Estas distorsiones, en el largo plazo (2015 en adelante), disminuirán la competitividad de la estructura productiva nacional, reducirá la producción, generará inflación y enrumba al país a una recesión de la economía finalizando en una crisis económica. Frente a tal perspectiva es necesario revisar lo que la teoría y la práctica dice sobre el libre comercio y su relación directa con el crecimiento económico positivo y sostenible en el largo plazo.

PALABRAS CLAVES: *Restricciones al comercio internacional, Tasa de Crecimiento a Largo Plazo, Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI), Equilibrios Macroeconómicos, Institucionalidad en el funcionamiento de la Economía.*

Recibido: 4 de Diciembre del 2014. Aceptado: 15 de marzo del 2015
ISSN 1390-6321

INTRODUCCIÓN

El Modelo de Desarrollo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) que se implementó en Ecuador en la década de los 70's no generó una estructura industrial sustentable en el largo plazo, ni dinamizó el crecimiento del país. Aunque con resultados de éxito diferentes en la aplicación de este modelo (ISI), los países latinoamericanos abandonaron la estrategia de sustitución de importaciones y se dio paso a la liberalización del comercio exterior, a las privatizaciones y a las facilidades para la inversión extranjera. Esto fue ampliamente aceptado que el modelo de sustitución de importaciones (ISI) no era el camino adecuado para lograr una alta tasa de crecimiento de la economía en el largo plazo.

La década de los 90's fue la de ajustes macroeconómicos estructurales y la introducción de la disciplina en el manejo de la cosa pública. El surgimiento de gobiernos neo socialistas (Venezuela, Ecuador, Bolivia, Nicaragua) y neo populistas (Argentina) en la década del siglo XXI ha reactualizado la implementación de un recetario que remite a experiencias superadas y de resultados dudosos y uno de cuyos ejes fundamentales es la restricción del comercio exterior.

El modelo de sustitución de importaciones que soterradamente viene implementándose en Ecuador, el mismo que es impulsado por el gobierno de la "Revolución Ciudadana" que viene ejerciendo el poder a partir del año 2007, y que actualmente (2014) es abiertamente promovida con el argumento del Cambio de la Matriz Productiva, reducirá aún más el dinamismo de la economía ecuatoriana (4.14% promedio en los últimos 6 años); aumentará el desempleo y el subempleo (la suma de los dos es superior al 48%) y distorsionará la estructura productiva de la economía ecuatoriana (énfasis en el industrialismo con base a ventajas competitivas espurias) sesgándola hacia actividades que sólo sobrevivirán si existen altos niveles de protección estatal.

Los bienes y servicios que se producirán internamente tendrán costos mayores (menor escala de producción, menor tecnología, etc.), precios de venta más altos, menor demanda, menor producción y menor generación de valor agregado. Las materias primas nacionales (que antes se exportaban), y que se usarán para estas producciones, no se podrán exportar, lo que reduce también valor agregado (casos chatarra ferrosa y no ferrosa, papeles, cartones, plásticos, petróleo etc.)

La reducción de la demanda interna y la reducción de las exportaciones, así como las posibles retaliaciones por restringir importaciones, provocará una reducción de la demanda de trabajo que no será compensada por el aumento de la demanda laboral de las actividades de sustitución de importaciones (el sector calzado y el sector textil que se vieron estimulados por las

salvaguardias de 2009-2010 nuevamente pusieron en evidencia este fenómeno).

Crear y estimular actividades económicas con base a protección del Estado genera sectores productivos débiles que dejan de existir cuando esas ventajas desaparecen. Mientras esto sucede, se distorsiona el proceso de inversión creando capital productivo que no será útil en el largo plazo (las factorías de elaborados de cacao, armado de bicicletas, etc. dejaron evidencia de esto a fines de los 80's).

En una economía dolarizada (como la ecuatoriana) la inflación interna, si es superior a la inflación mundial, incrementa (aprecia) el tipo de cambio real y determina que esta economía pierda competitividad. Si a eso se suma que las economías de nuestra región, en particular nuestros vecinos, están depreciando nominalmente sus monedas frente al dólar (2014), el proceso de apreciación del "dólar ecuatoriano" será más intenso. Todo lo indicado enfrentaría a Ecuador al siguiente panorama: restricciones a las importaciones, aumento de la producción nacional a costos (precios) más altos, inflación interna creciente, apreciación del tipo de cambio real, pérdida de competitividad de las exportaciones nacionales, pérdidas de la competitividad de la producción nacional para el mercado doméstico, aumento de la introducción de productos de contrabando, disminución de la actividad económica interna, desempleo, descontento popular, desequilibrios macroeconómicos y crisis.

Es en esta coyuntura de la economía ecuatoriana (2014) en la que se hace pertinente e impostergable repasar la incidencia del libre comercio en el dinamismo de las economías nacionales con el objeto de prever los eventuales efectos perniciosos que ocasionará las restricciones a las importaciones.

La hipótesis que sostendrá este estudio es que *"Los países que han optado por una política económica de apertura al comercio exterior reportan tasas de crecimiento económico positivas y sostenibles en el largo plazo"*. Con esto se prospectará lo que se puede esperar de la economía ecuatoriana para el 2015.

El presente trabajo revisa la existencia o no de una relación positiva entre los grados de libertad del comercio internacional de un país y el dinamismo de una economía nacional (medido por el crecimiento del PIB) en el largo plazo.

MARCO TEÓRICO

2.1.- INTERPRETACIONES SOBRE EL COMERCIO EXTERIOR Y SU IMPACTO EN EL CRECIMIENTO

2.1.1.- MERCANTILISMO

El presente trabajo revisa la existencia o no de una relación positiva entre los grados de libertad del comercio internacional de un país y el dinamismo de

una economía nacional (medido por el crecimiento del PIB) en el largo plazo.

La teoría económica denominada mercantilista fue desarrollada por los propios mercaderes, ellos escribían e interpretaban la economía en base de sus propias experiencias. De estas se determinó que el beneficio de una parte significaba (implicaba) necesariamente la pérdida de la otra parte. Los mercantilistas concebían que la riqueza del mundo era fija lo que aplicado al comercio entre las naciones determinaba que cualquier incremento de la riqueza económica de una nación sólo se podía dar a expensa de otra.

Esta teoría sugiere que la autosuficiencia es el camino más apropiada para generar riqueza en una nación, describiendo al intercambio entre naciones de bienes como una operación de "suma cero" lo que implica que una de las naciones que participan en este intercambio sale beneficiada y otra perjudicada.

Jean Baptiste Colbert plantea [...] "Esta es reconocida como un juego de suma cero, donde se sugería que la riqueza del mundo (oro y plata) era fija. De manera que una nación que exportaba más e importaba menos disfrutaría de los flujos de entrada netos de oro y plata y se volvería más rica. Por otra parte una nación que experimentara un déficit comercial vería que su oro y su plata fluían hacia afuera y, en consecuencia, se vería más pobre. Sugiriendo la AUTO-SUFICIENCIA" (Baptiste siglo XVII y XVIII).

Bajo esta concepción la política económica del comercio exterior proponía que el saldo de la balanza comercial siempre debería ser positivo y que la riqueza se expresaba en la acumulación de metales preciosos. Para conseguir estos objetivos el Estado debería intervenir a través de regulaciones de manera que se cumpla el objetivo supremo de saldo positivo en el comercio exterior.

2.1.2.- LAS VENTAJAS ABSOLUTAS Y LAS VENTAJAS COMPARATIVAS

Siguiendo con el pensamiento económico mercantilista las naciones europeas comienzan a entrar en crisis debido a todas las políticas proteccionistas existentes que afectaban a los comerciantes. Respondiendo a esta coyuntura en las que se encontraban surge una nueva línea de pensamiento que fomenta principalmente el no intervencionismo estatal y la libertad en la vida económica y política.

Esta nueva tendencia del pensamiento económico analiza las condiciones de cada nación y las compara entre ellas, determinando que una nación poseía mayor facilidad o se encontraba en mejores condiciones para la producción de ciertos bienes que otras. Exponiendo que las mayores facilidades de producción resulta en costos más bajos y niveles de producción eficientes.

El Econ. Adam Smith con respecto a las Ventajas

Absolutas indica "Con el libre comercio, una nación gana al especializarse en actividades económicas en las cuales tiene una ventaja absoluta. Esta es cuando una nación es más eficiente que cualquier otra en la producción de cualquier bien o servicio"... "son tan grandes que a veces las ventajas que un país tiene sobre otro en ciertas producciones, que todo el mundo reconoce cuan vano resulta luchar contra ellas." (Smith 1776).

El Econ. David Ricardo con respecto a las Ventajas Comparativas indica "se definen como ventaja relativa (no absoluta) en una actividad económica de la cual disfruta una nación en comparación con otras naciones. (Ricardo 1817). Este pensador implícitamente habla del costo de oportunidad de las naciones en la producción de bienes o servicios. Una nación debe especializarse en la producción de un bien o servicio para exportar donde tenga ventajas comparativas (menor costo de oportunidad) en términos de la producción de diferentes bienes y con otros países. De esta forma se puede impulsar el nivel de vida de un país debido a que destinan mayormente sus recursos a la producción de este bien que representa un menor costo de oportunidad.

Ellos investigaron las causas del comercio internacional tratando de demostrar los beneficios que el "libre comercio" representa para una nación y el bienestar que deja en sus habitantes. De estos pensadores, principalmente Smith, hizo aportes fundamentales en esta ideología exponiendo el daño que todo tipo de trabas y barreras al comercio generaba para un país. Sustentaba su tesis en el principio de la división internacional del trabajo. Además apoyaba la ambición de la empresa privada (el emprendimiento) debido a esta fuerza impulsaba el progreso de las sociedades, basado en la acumulación de capitales.

Krugman considera que es un mito que "el libre comercio sea solo beneficioso si el país es suficientemente productivo para resistir la competencia internacional"; esta afirmación se sustenta esencialmente en la teoría de Ricardo que indica que las ganancias del comercio dependen de la ventaja comparativa, más no absoluta.

El comercio internacional visto bajo la teoría de la ventaja comparativa también tiene sus efectos en la frontera de posibilidades de consumo. Cuando no se comercia entre países (incluso entre regiones dentro de un mismo país) las posibilidades de consumo son iguales a las posibilidades de producción. El comercio amplía el rango de elección lo que hace que mejore la situación de los pobladores de un país. (Krugman Paul, 2012).

2.1.3.- TEORÍAS MODERNAS DEL COMERCIO INTERNACIONAL

Las ventajas comparativas de Ricardo se fundamentan en el valor del trabajo; esto fue rechazado posteriormente debido a que este supuesto se aparta de la realidad.

El trabajo por su naturaleza no puede ser considerado homogéneo (existen diferencias en la productividad y en la distribución) ni puede ser considerado como el único factor de la producción. La parte rescatable de Ricardo es que su propuesta teórica de la ventaja comparativa se basa y se empodera principalmente del "costo de oportunidad" conceptualizado por Haberler. Ésta plantea que el costo de oportunidad de un bien es la cantidad de un segundo bien que debe sacrificarse para liberar los suficientes factores de producción para poder producir una unidad adicional del primer bien (Gottfried Haberler, 1936).

Es indudable que el comercio internacional es considerado un factor que genera un mayor crecimiento para las economías de los países, basados en que por esta vía de intercambio de bienes y servicios entre diferentes naciones los países son capaces de adquirir del extranjero aquellos productos que tendrían un mayor coste si se los produciría localmente. Adicionalmente el comercio internacional es una fuente de incorporación de tecnologías ya sea por el ingreso de maquinarias o de conocimientos permitiendo al país receptor mejorar sus técnicas de producción; esto se reflejará en una mayor cantidad de productos con el uso de menos factores productivos y de una mejor calidad.

La variación de las políticas adoptadas y las tendencias regidas a nivel mundial con respecto al comercio internacional se las puede derivar estrechamente con los diferentes acontecimientos que han venido sucediendo en el transcurso de los años, como las guerras mundiales (WWI - WWII) y grandes crisis (la gran depresión 1929 y la crisis económica del actual siglo 2007-2009) entre otros. Además de los diversos cambios en las ideologías aplicadas al comercio, se crearon organismos (GATT, 1947 luego OMC) para poder medirlo y regularlo a nivel mundial.

Ricardo y Smith sentaron las bases de las teorías del comercio internacional, a partir de estas, se han desarrollado nuevas teorías como la de Heckscher - Ohlin's, Centro - Periferia, Demandas Coincidentes, Ventaja Competitiva Nacional de las industrias, Comercio Estratégico, Ciclo de Vida de un Producto, entre otras. A pesar de estas interpretaciones las que siguen rigiendo como principio básico son las de Ricardo y Smith y con esas se fundamentan todas las demás teorías.

2.1.4.- MODELO CEPALINO

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) fundada por las naciones unidas en 1948 en Santiago de Chile es concebida como un Tanque de Pensamiento; en esta entidad destacados economistas latinoamericanos desarrollaron una metodología de análisis denominada Histórico-Cultural. Por medio de esta técnica interpretaron la situación de la región y propusieron líneas de políticas económicas para desarrollar las economías nacionales.

Dentro de sus temas de estudio estaba el ámbito de la economía internacional. Se argumentaba que efectivamente se dio una especialización con base a las ventajas comparativas, pero se consideró insatisfactorio ese resultado para los países dentro de la región. Se determinó que la especialización y la división mundial del trabajo generaron como consecuencia un orden mundial en el cual había un centro desarrollado, que producía productos industrializados, y una periferia subdesarrollada, que producía materias primas y bienes primarios.

Los países con economías subdesarrolladas no eran capaces de generar valor agregado a sus productos ni de aprovechar los avances tecnológicos disponibles, por lo que sus principales productos de exportaciones eran homogéneos y al competir con los que generaban otros países (commodities con alta elasticidad sobre el precio de la demanda) los precios se ajustaban, normalmente a la baja. Este fenómeno llevó a un deterioro continuo del intercambio internacional (precio de exportaciones sobre precios de importaciones) en un claro detrimento de los intereses de los países subdesarrollados. Basados en este análisis la línea política de acción era el producir bienes con un mayor valor agregado, específicamente bienes industrializados.

Así surge el eje principal de las estrategias de desarrollo nacional promovidas por la CEPAL: La Industrialización Sustitutivas de Importaciones (ISI) (Raul Prebisch y CEPAL 1948); una de sus propuestas de política económica es la limitación de las importaciones para el desarrollo de la industria nacional. Con base a esta propuesta conceptual se inicia en muchos países latinoamericanos, pero tardíamente en Ecuador, una fuerte limitación al comercio internacional.

Este fenómeno se inició después de la segunda guerra mundial tiempo en el cual los países en desarrollo aplicaron medidas proteccionistas como políticas económicas del comercio internacional. Este mecanismo pasó de ser el objeto (protección) a ser el medio para crear un sector industrial fuerte. La propuesta ISI sigue muy de cerca esta línea propugnando acelerar el desarrollo nacional a través de fortalecer la producción sustitutiva de importaciones.

Fundamentalmente esta propuesta es la de limitar la importaciones de bienes manufacturados y que sea la producción nacional la que abastezca la demanda interna de dichos productos. Para la correcta implementación de esta medida es necesario de dos condiciones: la primera un fuerte proteccionismo a una industria naciente concebida con algún tipo de ventaja comparativa en los países en vía desarrollo; pero como estas industrias no podían competir la segunda condición es la intervención estatal exista y se mantenga hasta fortalecerla. Este proceso podría durar muchos años; incluso nunca ser totalmente sustentable

(competitivo con el similar importado) como de hecho se comprobó posteriormente.

2.1.5.- MODELO DE DEPENDENCIA

La teoría de la dependencia surge en América Latina en los 60's para explicar el desarrollo dependiente (subordinado) de los países pobres. Esta escuela del pensamiento sostiene que el resultado (centro-periferia) no es una situación no deseada del comercio internacional sino el resultado inevitable, por lo tanto debe ser corregida. Este pensamiento aleja la interpretación de la CEPAL. La esencia de esta teoría es que solo pueden existir países desarrollados si existen países dependientes; el resultado es consecuencia del otro.

Este esquema imposibilita la realización de acciones para impulsar el desarrollo de los países que consideramos dependientes (en vía de desarrollo) debido a que esta alternativa es utópica. La única opción viable es la liberalización de los países dependientes de las economías industrializadas, acción que se obtendría con una lucha armada. Entre los impulsores de esta interpretación tenemos a Theotonio Dos Santos, Ruy Mauro Marini y Vania Bambirra.

En este tipo de concepción se basó la insurgencia que se da en América Latina particularmente luego de la revolución cubana (1959), pero parece que fue superada por los acontecimientos. No obstante todavía existen grupos minoritarios que conciben al comercio como la dominación de los países desarrollados sobre los subdesarrollados. Esta propuesta de dominación se da también bajo la interpretación que las grandes empresas multinacionales son las que dominan a las naciones.

2.1.6.- MODELO DE GRAVEDAD

La economía utiliza muchas herramientas de la física para desarrollar sus explicaciones; el comercio internacional entre dos naciones se lo asemeja a la fuerza de atracción que existe entre dos planetas, esta es conocida como la Fuerza de Gravedad. Esta teoría fue desarrollada y aplicada ampliamente como una aproximación práctica para explicar la existencia y la magnitud de los flujos comerciales. (Jan Tinbergen 1903-1994 Premio Nobel de Economía).

Se utiliza esta modelización para explicar el porqué de la tendencia a gastar más de las economías grandes, en importaciones, y porqué sus principales socios comerciales son otras economías igual de grandes. La propuesta más reciente de esta propuesta conceptual es el próximo TLC entre Estados Unidos y la Unión Europea.

Basado en este esquema conceptual se puede predecir

el volumen del comercio internacional entre dos economías de acuerdo a su PIB. Esto quiere decir que mientras más grandes son las economías (en relación a su PIB) más grande será el comercio que exista entre estas dos naciones. Este peso (PIB) ejerce esa fuerza de atracción entre estas economías. A esta fuerza gravitacional se debe incorporar la variable distancia entre los dos países, siendo esta inversamente proporcional al comercio. La distancia no es sólo una medida longitudinal sino que comprende: distancia, riesgo, flete, costos, trámites, etc.

Se plantea así que mientras menor sea la distancia entre los dos países, mayor será el comercio entre ellos debido a que los costos de flete son menores y el tiempo de transporte también. En esta perspectiva ambas variables podrían ser favorables o desfavorables para el comercio.

2.1.7.- REFLEXIONES FINALES SOBRE EL COMERCIO INTERNACIONAL

En la actualidad (2014) el comercio internacional es mucho más complejo y de un mayor tamaño que en cualquier época anterior; esta tendencia es la que nutre el concepto de globalización. La base conceptual continúa en las tesis de Ricardo y Smith quienes, a pesar de haber vivido en un entorno totalmente diferente al presente, vislumbraron relaciones que siguen siendo válidas. Desde la irrupción de estas interpretaciones teóricas del comercio internacional, basadas en la libertad "Laissez faire et laissez passer, le monde va de lui même" (dejar hacer y dejar pasar, el mundo va solo) continúan siendo parte del Main Stream.

Paradójicamente esto no puede estar más alejado de la realidad, el comercio mundial se encuentra abarrotado de regulaciones y prohibiciones que coartan totalmente el concepto del "libre comercio". De hecho la necesidad de los diferentes tratados que se negocian y se suscriben entre naciones tiene como objetivo la liberación del comercio entre ellos.

Basándonos en el ámbito estrictamente conceptual existen distintos argumentos a favor del libre comercio. Uno comúnmente discutido es el efecto negativo que las restricciones comerciales causan en el bienestar de una sociedad y en la eficiencia económica. La ciencia económica se preocupa en maximizar el bienestar de la sociedad lo que se expresa a través del excedente del consumidor y el excedente del productor. La libertad de los mercados a nivel mundial permitiría alcanzar el máximo bienestar para cada sociedad (país) participante. Esta propuesta supone un mercado sin fallos.

Revisadas las propuestas interpretativas del efecto del comercio exterior en el dinamismo del crecimiento se revisará lo que se obtenga de la información factual sobre la relación entre la apertura y el crecimiento.

2.2.- VARIABLES EMPLEADAS PARA EVALUAR EL IMPACTO DEL LIBRE COMERCIO EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO

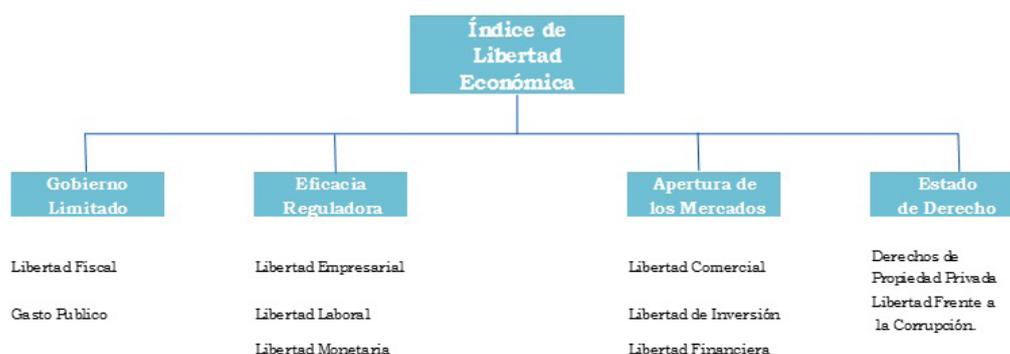
2.2.1.- ÍNDICE DE LIBERTAD ECONÓMICA (ILE)

Se denomina libertad económica a la parte de la libertad que se ocupa de la autonomía material del individuo en relación con el estado y otros grupos organizados. Es considerado libre económicamente una persona cuando ésta tiene el control total de su trabajo y propiedad.

Este índice percibe la libertad económica como un concepto positivo cuya definición tradicional de ausencia de coerción o restricción gubernamental también debe incluir un sentido de libertad distinto de la anarquía. Los gobiernos se establecen con el propósito de crear protecciones básicas necesarias contra los estragos de la naturaleza para que, de este modo se conceda a los derechos económicos políticos, como la propiedad y el respeto a los contratos, una defensa individual y social contra de las tendencias destructivas de los demás. Por lo tanto, la definición de libertad económica abarca todas las libertades y derechos de producción, distribución o consumo de bienes y servicios en una sociedad.

En otras palabras, los agentes económicos son libres de trabajar, producir, consumir e invertir en la manera que deseen y esa libertad debe estar protegida por el estado y a su vez no ser restringida ni intervenir en la misma. Este índice utiliza 10 libertades específicas en su medición, algunas son compuestas de otras dimensiones cuantificables y detalladas en forma más exhaustiva. (Fundación Heritage, 2014).

Gráfico 1: Las diez libertades utilizadas en la medición de índice de Libertad Económica



Fuente: Fundación Heritage

Elaboración: El autor

El análisis de esas 10 libertades ofrece una descripción empírica del nivel de libertad económica que posee un país. Basado en un estudio sistemático de estas 10 variables se ha demostrado que la libertad económica es clave para la creación de las condiciones propicias que permitan el desarrollo de un círculo virtuoso del espíritu empresarial, la innovación y el desarrollo y crecimiento económico sostenido de una sociedad o país.

Tabla 1: Categorías de la Libertad Económica

0-49,9	Reprimida
50-59,9	Mayormente Controla
60-69,9	Moderadamente Libre
70-79,9	Mayormente Libre
80-100	Libre

Fuente: Fundación Heritage

Elaboración: El autor

Mientras mayor es el valor que obtienen los países mayor grado de libertad se reporta. En los extremos una economía o país es Libre si obtiene una calificación superior a 80; por el contrario, es Reprimido si su calificación es menor a 50.

2.2.2.- COEFICIENTE DE VARIACIÓN DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO (CVCE)

El crecimiento económico es la renta incremental o el valor de bienes y servicios producidos adicionalmente por una economía, normalmente en un año. Convencionalmente se mide en porcentaje de aumento anual del PIB real o el PIB. El crecimiento económico definido se ha considerado (históricamente) deseable porque guarda una cierta relación con la cantidad de bienes materiales disponibles, reflejando un determinado nivel de vida o bienestar de las personas y de los países.

Puesto que uno de los factores estadísticamente correlacionados con el bienestar socio-económico de un país es la relativa abundancia de bienes económicos materiales y de otro tipo disponibles para los ciudadanos de ese país, el crecimiento económico ha sido usado como una medida de la mejora de las condiciones socio-económicas de un país. Sin embargo, existen muchos otros factores correlacionados estadísticamente con el bienestar de un país, siendo el PIB per cápita solo uno de estos factores (Clive, 2006).

Se toma en consideración este indicador (coeficiente de variación del crecimiento del PIB) como un proxy para indicar la estabilidad del crecimiento económico. En el largo plazo es de mayor importancia la estabilidad del crecimiento antes que el valor absoluto que se podría alcanzar en algunos años. Si este indicador es alto, determina que existe mucha volatilidad (en el crecimiento anual del PIB) por lo que el crecimiento no es estable; contrario a esto si el coeficiente es bajo determina poca volatilidad por lo tanto el crecimiento en el largo plazo es estable, para la medición de este indicador se ha tomado 20 años (1993-2012).

2.2.3.- PIB PER CÁPITA (PPC)

PIB per Cápita (PPC): es la relación de todos los bienes y servicios finales generados durante un año por una economía de un país o estado respecto al número de sus habitantes en ese mismo periodo. Este se expresa en valores de mercado o valores constantes. Este indicador lo que nos expresa es la repartición igualitaria de los recursos generados por un año a los habitantes de ese país en el mismo periodo de tiempo. Generalmente existe una relación directa en los países con un mayor PPC con el impulso para el desarrollo del nivel educativo de su población.

Este indicador es considerado internacionalmente para poder expresar el potencial económico de un país. Además como el estándar de vida tiende a incrementarse a medida que el PPC aumenta, esta relación directa nos permite conocer el la calidad de vida de esa población.

2.2.4.- ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL (ICG)

La competitividad se define como el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de la productividad de un país. El nivel de productividad establece el nivel de prosperidad que puede ser alcanzado por una economía. Este también determina las tasas de rentabilidad obtenidos por las inversiones económicas que son los motores de crecimiento. En resumen una economía competitiva tendrá mayores posibilidades de alcanzar un crecimiento más rápido a través del tiempo.

La competitividad implica componentes estáticos y dinámicos. No obstante la productividad de un país determina su capacidad de generar un alto nivel de ingresos; también es uno de los determinantes centrales de la rentabilidad de la inversión que es un factor clave para explicar el potencial de crecimiento de una economía. Muchos factores impulsan la productividad y la competitividad. La comprensión de estos, ha ocupado las mentes de los economistas durante cientos de años generando teorías que van desde el enfoque de Adam Smith, en la especialización y la división del trabajo, al énfasis que economistas neoclásicos dan a la inversión en capital físico e infraestructura. Más recientemente el interés se ha desplazado a considerar otros mecanismos tales como la educación y la formación (capital humano), el progreso tecnológico (generación de conocimiento e innovación), la estabilidad macroeconómica, el buen gobierno, la eficiencia y sofisticación de los negocios (empresas), el libre mercado, entre otros.

Todos estos factores son probadamente importantes en la competitividad y el crecimiento, sin embargo no

son mutuamente excluyentes. Este carácter abierto se trata de capturar por medio del ICG el cual, mediante la inclusión del promedio ponderado de varios componentes que mide cada uno de los aspectos diferentes de la competitividad, determina la competitividad global. (World Economic Forum, 2014).

Gráfico 2: Pilares fundamentales de la competitividad



Fuente: Foro Económico Mundial
Elaboración: El autor

2.2.5.- INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (IED)

Son los flujos financieros externos de largo plazo que llegan a un país para financiar la creación de empresas o proyectos productivos. Excluye a las inversiones a corto plazo de los capitales conocidos como golondrinas.

La inversión extranjera directa ocurre cuando un inversor establecido en un país (origen) adquiere un activo en otro país (destino) con el objetivo de administrarlo. La dimensión del manejo del activo (activo físico) es lo que distingue a la IED de la inversión de portafolio en activos, bonos y otros instrumentos financieros. En la mayoría de los casos el activo es administrado en el extranjero como firma (filial) del mismo negocio. Cuando esto sucede el inversor se conoce como “casa matriz” y el activo como “afiliada” o “subsidiaria” (OMC).

2.2.5.- BASE DE DATOS PARA EL TRABAJO ESTADÍSTICO

Una vez definido el indicador que determina qué tan libre son los países se dio la posición a cada uno de ellos de acuerdo al promedio del Índice de Libertad Económica (ILE) de los 20 años en estudio, quedando el orden de acuerdo a lo presentado en la tabla posterior. Se optó por este procedimiento para que la calificación que se utiliza refleje un componente o característica estructural (y no coyuntural). El ILE usado no es el del último año (aparece como 2014, pero utiliza datos del 2012), es el promedio de los 20 años o de la mayor cantidad de años disponibles, pero nunca menor a 15 (aunque el índice tiene 20 años, no todos los países tiene información para el mismo periodo, se tomó los países con 15 años o más de información). Las demás variables a utilizar son: a) el coeficiente de variación del crecimiento económico de los 20 últimos años (1993 – 2012); b) el promedio de 20 años de la relación de la

Inversión Extranjera Directa sobre el PIB; c) promedio de 20 años del PIB per cápita; todo de acuerdo a las estadísticas del Banco Mundial; y, finalmente, el Índice de Competitividad Global dado por el Foro Económico Mundial como promedio de los últimos 8 años (no se consiguió para 20 años).

Al trabajar estas bases de datos se encontró países que no tenían la información completa (20 años) para todas las variables consideradas por lo que se los excluyó del análisis. El universo lo constituyen 149 países. Debe hacerse un llamado de atención: los países son extremadamente diversos lo que hace muy complejo obtener conclusiones de validez general.

Una vez determinado el universo de países que serán objeto de este estudio (149 países) y las variables que se han utilizado, se realizó el análisis estadístico sobre dichos datos. El resultado del análisis realizado a la totalidad de países del universo determinado para esta investigación determinó la relación existente entre las variables utilizadas. Se realizó el cálculo de todas las variables (algunas vienen dadas como el ILE y el ICG; otras debieron ser calculadas como el CVCE y el CIED) y se les aplicó un análisis de correlación a través del cual se llegó a los siguientes parámetros.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Se correlaciona el Índice de Libertad Económica con las variables en estudio: coeficiente de variación del

crecimiento del PIB; PIB per cápita; Índice de Competitividad Global y la razón de inversión extranjera directa. Los resultados se presentan a continuación.

Tabla 2: Correlación de las 5 variables de estudio

	ile	cv_crecimi~o	piGPC	icg	ied
ile	1.0000				
cv_crecimi~o	-0.2561	1.0000			
piGPC	0.6565	-0.0846	1.0000		
icg	0.7582	-0.1229	0.7922	1.0000	
ied	0.3121	-0.0412	0.2942	0.1712	1.0000

Fuente: Fundación Heritage; Banco Mundial y Foro Económico Mundial
Elaborado por: Ec. Emilio Calle Eguiguren

El Índice de Libertad Económica presenta una relación inversa baja con el coeficiente de variación del crecimiento económico determinada por el coeficiente de correlación de **-0,2561**. Esta relación inversa es la esperada debido a que se asume que los países que cuentan con una mayor libertad económica presentan un coeficiente de variación menor; es decir, un crecimiento económico más estable en el largo plazo.

El Índice de Libertad Económica tiene una relación directa mediana con el PIB per cápita **(0,6565)**. Esta relación directa es lo que se esperaba ya que se asume que los países que tienen una mayor libertad económica deberían presentar un PIB per cápita más alto. Aunque este aspecto y el tratado en el párrafo anterior son parecidos, no reflejan lo mismo. Lo anterior refleja la estabilidad en la tasa promedio de crecimiento; éste refleja el nivel que alcanza el resultado del crecimiento.

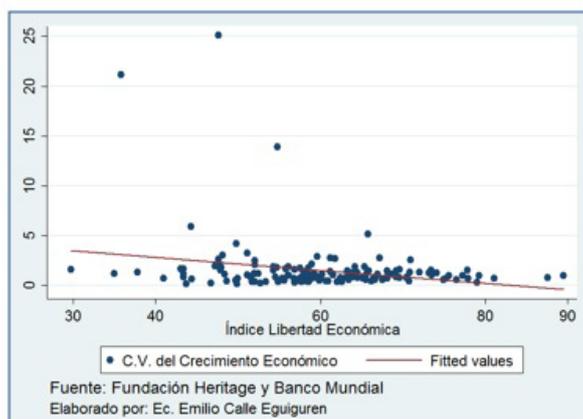
El Índice de Libertad Económica tiene una relación directa alta con el Índice de Competitividad Global **(0,7582)**. Esta relación directa es lo que se esperaba ya que se asume que los países que tienen mayor libertad económica presentan mayores niveles de competitividad.

El Índice de Libertad Económica tiene una relación directa baja con el coeficiente de Inversión Extranjera Directa **(0,3121)**. Esta relación directa es lo que se esperaba ya que se asume que los países que tienen mayor libertad económica son más atractivos para el ingreso de capitales. La IED es una variable compleja que no solo depende de la libertad económica de ahí el bajo valor.

Estas relaciones, aunque no son fuertes, tiene el sentido o dirección que se ajustan a lo propuesto en la teoría económica respecto a la relación básica que se estudia en este artículo: el dinamismo y la estabilidad del crecimiento en función de la libertad económica, particularmente en el comercio exterior.

Pero no sólo se determinó las relaciones entre las variables consideradas sino también la tendencia que existe en la relación entre ellas, esto permitió calcular la función (curva) que se adapta mejor a los datos, como se muestra por medio de los siguientes gráficos:

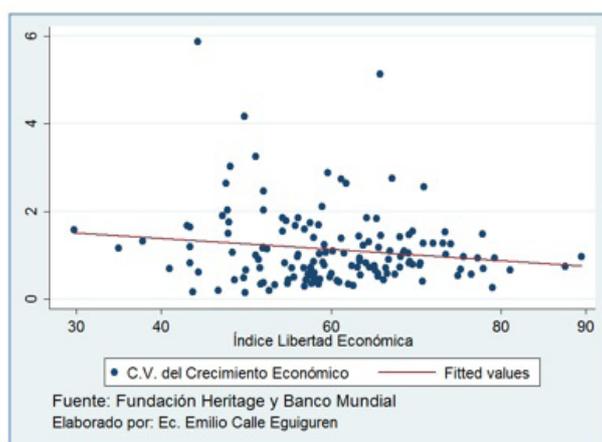
Gráfico 3: Relación del Índice de Libertad Económica con el Coeficiente de Variación del Crecimiento Económico 1993-2012



Se aprecia que se presenta una tendencia decreciente entre las dos variables, esta es la relación general que se espera que exista. También vemos la presencia de tres datos atípicos (CVCE mayor a 5,5), los cuales están muy alejados de la línea de tendencia, esto confirma la heterogeneidad que presentan las economías nacionales y que limita fuertemente la generalización.

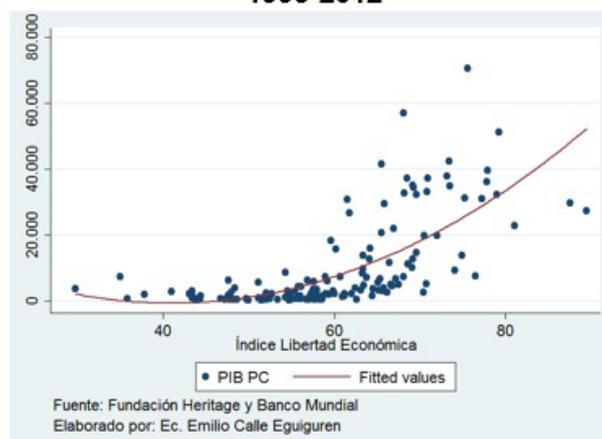
Esta relación inversa está de acuerdo a lo planteado en la hipótesis de este trabajo ya que los países que tienen más alto ILE presentan una menor dispersión en la dinámica de su crecimiento económico, entendiendo esto como una mayor estabilidad en su crecimiento.

Gráfico 4: Relación del Índice de Libertad Económica con el Coeficiente de Variación del Crecimiento Económico 1993-2012 sin datos atípicos



El gráfico muestra que la relación entre estas dos variables sigue siendo la planteada en la hipótesis de trabajo. Los países con mayor ILE (más de 70) tienen un coeficiente de variación entre 0 y 1,6; la excepción es Japón con 2,5.

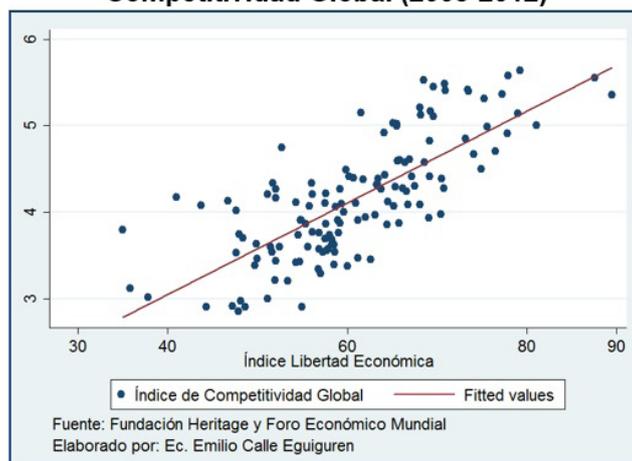
Gráfico 5 Relación del Índice de Libertad Económica con el PIB Per Cápita 1993-2012



La relación que mejor se ajusta entre el ILE y el PIB per cápita es una tendencia cuadrática. Se presentan tres datos atípicos que corresponden a países con PIB per cápita mayor a US\$ 50.000; estos datos están muy alejados de la línea de tendencia, pero se ajusta al concepto que se refiere a países con alta libertad económica. Los países son Suiza con US\$ 51.073, Noruega (único con ILE menor a 70; 68) con US\$ 56.840 y Luxemburgo con US\$ 70.549. En el lado opuesto (bajo ILE) la correlación es más reveladora. Los países con ILE menor a 49,9 tienen ingresos per cápita bajos, incluso tan bajos como menos de 1.000 dólares por habitante.

Algunos de los que tienen bajos ingreso son los países ex Unión Soviética y los más afectados de la ex Yugoslavia. Los atípicos, en este rango, son los petroleros con ingresos per cápita entre 5.500 y 7.300 dólares: Libia, Venezuela y Rusia, este último en el margen con un ILE de 51. Es relevante acotar que esta relación directa entre las variables consideradas se ajusta a lo propuesto en la teoría económica; es decir, los países que tienen un ILE más alto se espera que presenten un PIB per cápita más alto.

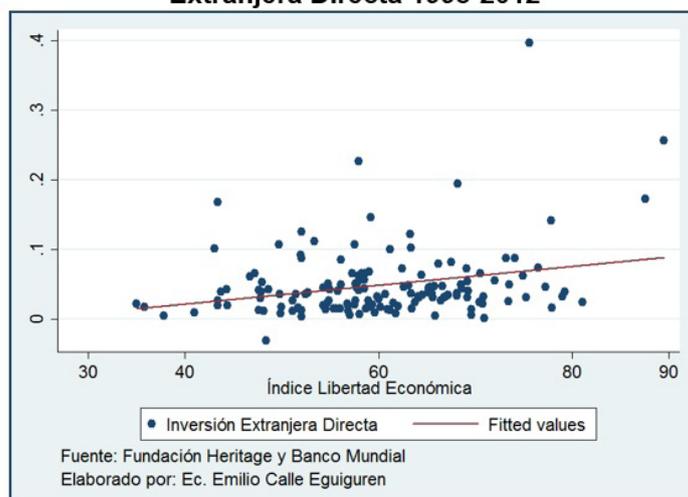
Gráfico 6: Relación del Índice de Libertad Económica (1993-2012) con el Índice de Competitividad Global (2005-2012)



La relación con el Índice de Competitividad Global es fuerte y consistente, no presenta datos atípicos lo que indica que todos los países están ajustados alrededor de la línea de tendencia y el ILE es la variable que mejor explica los cambios en el Índice de Competitividad Global.

Esta relación también era previsible. Recordemos que la mayoría de índices elaborados internacionalmente, sobre desempeño de las economías, se los trabaja con metodologías similares y se evalúan variables, cualitativa y cuantitativas, similares por lo que se espera que guarden consistencia entre ellos.

Gráfico 7: Relación del Índice de Libertad Económica con el coeficiente de Inversión Extranjera Directa 1993-2012



La relación con la Inversión Extranjera Directa es positiva, lo que era previsible. Esta variable (IED) presentó desafíos para su uso. Si se empleaba el valor absoluto, se sesgaba hacia países con mayor captación de IED, como es el caso de China, pero que no tienen un alto ILE (52,7). Para 2012 el PIB de China y Alemania fue 8,2 y 3,4 billones de dólares respectivamente. Para ese año la IED fue de 253,5 y 27,2 miles de millones para China y Alemania respectivamente. Para ese mismo año los CIED fueron 3% y 0,8% para China y Alemania respectivamente.

Si se utilizaba un valor relativo (IED/PIB) los sesgábamos hacia países con menores PIB. Son los casos de Hong Kong (ILE 89; CIED 25%), Singapur (ILE 87; CIED 17%) y Luxemburgo (ILE 73; CIED 39%). Esta es una variable que debe ser utilizada con un conjunto de otras consideraciones. Evidentemente si se eliminan los datos atípicos se acentúa esta tendencia.

Finalmente se realizó una regresión para determinar la influencia de las variables en el PIB per cápita. Esta es una prueba complementaria porque la relación que se estudia en esta investigación es la influencia de la libertad económica en la estabilidad del crecimiento de los países. No obstante, si un país ha mantenido un alto ILE,

presenta un ICG alto y tiene un CIED alto, todo sostenido en el tiempo, debemos esperar que tenga un alto PPC. La formulación se la estructura de la siguiente forma:

$$PIBPC_i = \beta_0 + \beta_1 ILE^2_i + \beta_2 ICG_i + \beta_3 IED_i + \mu_i$$

Dónde:

PIB PC_i

es el PIB per cápita del país i

ILE² i

es el Índice de Libertad Económica al cuadrado del país i

ICG_i

es el Índice de Competitividad Global del país i

IED_i

es el coeficiente de IED sobre el PIB del país i

μ_i

es el término de error no observable

Al realizar la regresión con mínimos cuadrados ordinarios se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 3: Regresión del PIB Per Cápita

Source	SS	df	MS			
Model	1.7350e+10	3	5.7833e+09	Number of obs =	137	
Residual	9.0598e+09	133	68118569.9	F(3, 133) =	84.90	
Total	2.6410e+10	136	194189000	Prob > F =	0.0000	
				R-squared =	0.6570	
				Adj R-squared =	0.6492	
				Root MSE =	8253.4	

pibpc	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
ile2	1.126632	.9677863	1.16	0.246	-.7876114	3.040876
icg	14153.27	1636.896	8.65	0.000	10915.55	17390.98
ied	38815.48	14765.46	2.63	0.010	9609.97	68021
_cons	-54718.84	4705.85	-11.63	0.000	-64026.83	-45410.85

Fuente: Fundación Heritage; Banco Mundial y Foro Económico Mundial
Elaborado por: Ec. Emilio Calle Eguiguren

$$PIB PC_i = -54.718 + 1,1266ILE^2_i + 14.153ICG_i + 38.815IED_i$$

El análisis de regresión nos indica que todos los coeficientes tienen el signo esperado y que se ajusta a la propuesta de la teoría económica. La bondad del ajuste es medio alto lo cual está dado por el coeficiente de determinación (R² = 0,657), esto nos indica que las variaciones del ingreso per cápita de los países analizados están determinadas en un 65,7% por las variables explicativas incluidas en la regresión.

Este análisis estadístico y econométrico nos demuestra la importancia de la libertad económica para el crecimiento, la atracción de la inversión extranjera y mejorar los ingresos per cápita, lo que sin lugar a dudas significa un incremento en la calidad de vida de los habitantes de cada país.

DISCUSIÓN

Se pasa revista a los países que se encuentran en los dos extremos. Por una parte los que corresponden a los países con Índice de Libertad Económica menor a 50 (calificados como de Libertad Económica Reprimida), los cuales son 26 países; y el segundo grupo de países con Índice de Libertad Económica mayor a 70 (calificados como Mayormente Libres y Libres), los cuales son 22 países. Se presenta el análisis separado de cada uno de estos grupos de países.

Los países que presentan una libertad económica reprimida lo constituyen aquellas unidades nacionales que no tienen un compromiso ni con el Estado de Derecho ni con el gobierno limitado ni con la eficacia reguladora ni con la apertura de los mercados. Estas son las cuatro dimensiones que considera el Índice de Libertad económica. En este grupo se encuentran países con una alta inestabilidad económica y política como es el caso de Ucrania y Venezuela; ambos países con sociedades convulsionadas (02 y 03/2014). O economías que secularmente no registran respeto para las libertades básicas, como Cuba.

Es de destacar en este grupo el caso de Venezuela (156° en la clasificación general del ILE); una de las economías emergentes con una gran riqueza, pero con un esquema y situación política que lo empuja cada vez más a cerrar

su mercado interno y a desconocer la institucionalidad del estado de derecho lo que lo ha determinado el deterioro de su economía. En 2014 tuvo el cuestionable honor de registrar la inflación más alta del mundo: 65% anual

Otro caso especial es el de Cuba (180° en la clasificación general del ILE) que se mantiene en el último puesto en el ranking de los países de acuerdo al ILE. Esto es consistente con la condición de ser una de las economías más reprimidas y represiva en el mundo, aunque en los últimos años está débilmente buscando abrir sus mercados. El proceso inicial de restablecimiento de relaciones comerciales y diplomáticas con Estados Unidos (2015) permite abrigar esperanzas que mejore su situación.

Las economías más libres conforman un grupo de países con elevado desempeño económico. El ILE refleja procesos destacables y un cierto reposicionamiento dentro de este selecto grupo. El caso especial es Hong Kong, país que se ha mantenido como la economía más libre del mundo, una distinción muy destacable que ha logrado de manera consecutiva durante 20 años, a pesar que en 1997 pasó a la soberanía de la República Popular China y que por esa misma época se dio la crisis asiática.

Otros de los casos especiales son Chile (7°) y Mauricio (8°), dos economías pequeñas pero con espíritu reformista; son los países en desarrollo con los puestos más altos en el Índice. Chile es el mejor posicionado de América Latina y es la única economía de este sub continente que podría pasar pronto a ser calificada como una economía desarrollada.

La situación de los países en un momento dado es el resultado de diferente punto o situación inicial, diferentes procesos, diferentes afectaciones, diferentes situaciones institucionales, diferente preparación de su fuerza de trabajo, en resumen, muchas variables diferentes. Si bien en la investigación se busca patrones que nos permitan entender los procesos y prever el desenvolvimiento futuro, no siempre es posible y cuando es posible no es completamente concluyente.

En este contexto lo que se pretendió con esta investigación fue encontrar tendencias o situaciones que se repiten razonablemente de manera que se pueda deducir, no una Ley, pero si un criterio sobre el comportamiento y situaciones de los países.

La relación entre el ILE y las variables relacionadas – CVCE, PPC, ICG y CIED – es como lo prevé la teoría económica, para toda la serie de los países del Universo. Cuando consideramos dos muestras (países Restringidos y Países Libres) se generaron mayores dificultades por trabajar con un número de datos más pequeño. Para los países calificados por el ILE como Libres o Mayormente Libres la relación también se

presenta como lo prevé la economía. Sin embargo, para el PPC y el ICG el coeficiente de correlación fue menor que el del Universo.

Con la muestra de los países de libertad económica Reprimida el resultado fue muy poco alentador. Eso es comprensible porque se trata de países que en la mayoría de los índices ocupan los últimos lugares en la ordenación de mejor a menos satisfactorio. La única relación en este grupo claramente ajustada a lo esperado es la vinculación del ILE con CVCE. Se ratifica lo que estamos tratando de develar. Las relaciones con el PPC y el ICG son contrarias a lo propuesto por la teoría económica. La relación con el CIED tiene el sentido esperado, pero su valor es tan bajo que lo podríamos calificar de neutral.

Se trabaja una regresión funcional entre el PPC y las otras variables. La función nos presentó las relaciones que debíamos esperar (signos de los coeficientes). Las variables resultaron significativas, excepto para el ILE, lo que nos indica que esta variable (PPC) está determinada, fundamentalmente, por otras variables diferentes al ILE.

En base a este conjunto de parámetros calculados se puede determinar que los países con mayor libertad económica presentan indicadores favorables en otras dimensiones del desenvolvimiento de la economía. Por el contrario, aquellos que tiene una baja calificación de ILE ocupan los últimos lugares también en otros indicadores.

En este estudio se ha determinado que la mayor libertad económica de los países va a coadyuvar a un crecimiento sostenido a largo plazo, así como también atraen mayor inversión lo cual se traduce en mayor crecimiento económico. Esto prueba razonablemente la hipótesis de trabajo de la presente investigación.

PERSPECTIVAS ECUADOR 2015

En los países latinoamericanos el estado ha participado significativamente de la vida económica de los países. Ecuador no ha sido la excepción. Este país entro tarde a la estrategia ISI y, posteriormente, no completó la receta neoliberal de adherirse al Consenso de Washington. Tampoco realizó los ajustes estructurales que debió hacer para equilibrar estructuralmente su economía.

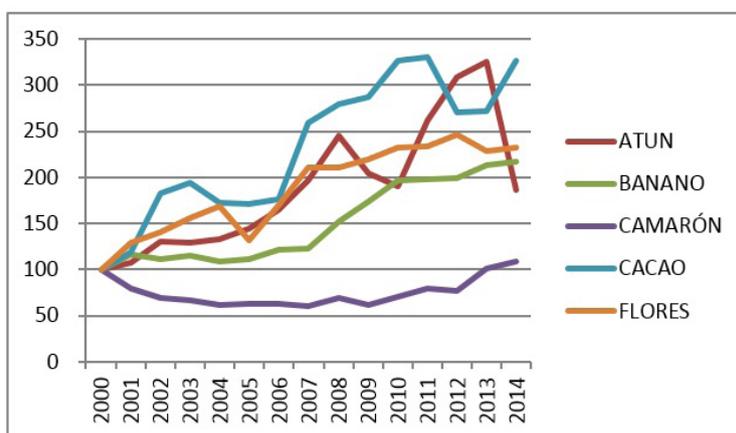
Como resultado vivió una profunda inestabilidad económica y política desde 1995 hasta 2007. En esta época (2007) se incorpora un nuevo gobierno (Ec. Rafael Correa Delgado) que prontamente se enmarca en lo que se denomina Socialismo del Siglo XXI y que se divulgo de la mano del Expresidente Hugo Chávez en Venezuela y se extiende luego a Bolivia y Nicaragua. Los periodos de gobierno del Presidente Correa van desde 2007 a 2017. En lo transcurrido la importancia del gasto público paso del 21% del PIB en 2006 a 44% en 2013. Es elocuente que el Estado ha ganado importancia en este periodo.

El modelo que aplicó el gobierno de Ecuador para estimular el crecimiento del PIB fue de masivo gasto público basado en altos precios del petróleo y en endeudamiento. Coadyuvo a este dinamismo el Boom de los Commodities que permitió que las exportaciones del sector privado también crezcan significativamente. La depreciación del dólar mejoró la competitividad del país.

En estas condiciones (abundantes dólares) la variable de ajuste del modelo de crecimiento fue la importación. El crecimiento de las importaciones fue tan dinámico como el crecimiento de las exportaciones, pero cumplió la función de evitar inflación interna como consecuencia del masivo gasto público. En la primera parte del gobierno del Presidente Correa no contradice al libre comercio exterior, pero ya refleja su carga ideológica cuando desiste de la negociación de un TLC con Estados Unidos y dilata significativamente la negociación de un acuerdo Económico para el Desarrollo con la Unión Europea.

Las bases del modelo se modifican drásticamente en el segundo semestre de 2014. El precio del petróleo cae continuamente hasta situarse a la mitad del valor que se recibía a junio de 2014. El dólar comienza a apreciarse con lo que pierde competitividad la economía ecuatoriana, particularmente frente a sus vecinos. En estas condiciones el gobierno nacional revela totalmente su esquema restrictivo de importaciones y acentúa los controles y restricciones a las importaciones que ya se dieron en 2009 y que han continuado. El eje de esta política es el Programa denominado Cambio de la Matriz Productiva que prevé la sustitución de importaciones como eje central. En el cuadro siguiente se presenta la evolución de los precios y el valor de las exportaciones en un periodo de 14 años.

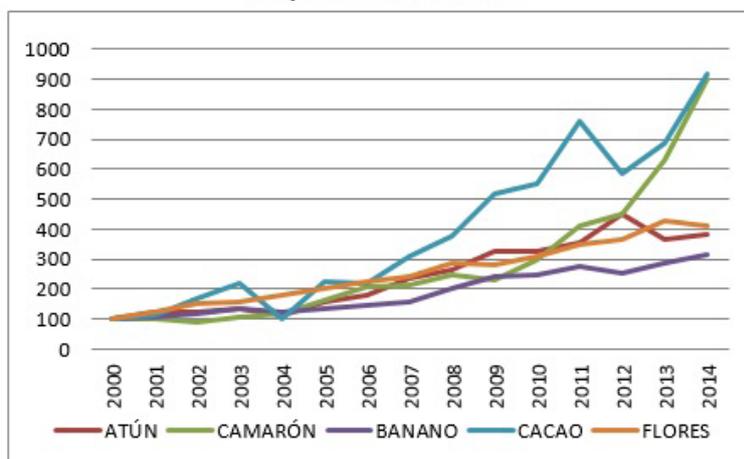
Gráfico 8: Índice de la evolución de los precios de los principales productos de exportación no petrolero 2000-2014



Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: El autor

La dinámica de precios se ha detenido; en el caso del atún hay un desplome. El cacao ha retomado una tendencia al alza que revierte el declive de 2012 y 2013. El precio del camarón creció a principio de 2014 por problemas sanitarios, pero a fines del mismo año se contrajo. El valor de las exportaciones son afectadas por esta variable.

Gráfico 9: Índice de evolución del valor de los principales productos de exportación no petrolero 2000-2014



Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: El autor

La política que se aplicará en Ecuador es restrictiva a las importaciones. Este esquema tiene al inicio un efecto positivo en el crecimiento, pero en el largo plazo desestimulará a la estructura productiva y la convertirá en menos productiva con lo cual el dinamismo de la economía se reducirá. Paralelamente generará inflación con lo cual se aprecia aún más el tipo de cambio real restando dinamismo al sector exportador que es el motor de la economía ecuatoriana.

El actual gobierno del Ecuador (2015) no se suscribe a una política de libre comercio lo que complicará el futuro de este país.

BIBLIOGRAFÍA / BIBLIOGRAPHY

1. Appleyard, D. R. (2003). *Economía Internacional (Cuarta ed.)*. Bogotá, Colombia: McGraw-Hill Interamericana, S. A.
2. Arena, M., & Tuesta, P. (s.f.). Banco Central de Reserva de Perú. Recuperado el Marzo de 2014, de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Estudios-Economicos/03/Estudios-Economicos-3-2.pdf>
3. Banco Central del Ecuador, 8. a. (s.f.). Banco Central del Ecuador. Recuperado el 11 de Marzo de 2014, de <http://www.bce.fin.ec>
4. Banco Mundial. (s.f.). Estadísticas por país. Recuperado el 12 de Marzo de 2014, de <http://datos.bancomundial.org/pais/ecuador>
5. C., C. A. (2006). *Reflexiones, Economía y Políticas Públicas (Primera ed.)*. (C. Editorial, Ed.) México.
6. Caicedo, A. Y. (2002). *Economía Internacional, Perspectiva latinoamericana*. Bogotá, Colombia: TecnoPress Ediciones Ltda.
7. Carbaugh, R. J. (2009). *Economía Internacional (12 ed.)*. México: CENGAGE Learning.
8. Daniels John, & L. (2010). *Negocios Internacionales. Ambientes y operaciones (12 ed.)*.
9. Dornsbush, R., Fischer, S., & Startz, R. (2009). *Macroeconomía*. México: McGraw Hill.
10. Ekelund, R., & Robert, H. (1992). *Historia de la teoría económica y su método*. España: McGraw-Hill.
11. Feal Zubimendi, M. S. (s.f.). Crecimiento económico y apertura comercial: Análisis de la influencia de los canales. Recuperado el Febrero de 2014, de Departamento de Economía, Universidad Nacional del Sur: <http://www.aiep.org.ar/espa/anales/works06/FealZubimendiMaria.pdf>
12. Fraser Institute, F. t. (2014). *Free the World.com*. Recuperado el 20 de Febrero de 2014, de <http://www.freetheworld.com/>
13. Frenkel, R. (s.f.). Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Económicas. Recuperado el Marzo de 2014, de *Revista de Economía Política de Buenos Aires*: http://www.econ.uba.ar/www/departamentos/economia/nuevo/publicaciones/files_publicaciones/Repba/21-32_Frenkel.pdf
14. Fundación Heritage. (Febrero de 2014). *Heritage Libertad.ORG*. Recuperado el Febrero de 2014, de www.libertad.org/indice
15. Garay S, L. J. (s.f.). Biblioteca Luis Ángel Arango del Banco de la República . Recuperado el 17 de Febrero de 2014, de Colombia: estructura industrial e internacionalización 1967-1996: <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/economia/industrialatina/246.htm>
16. González Blanco, R. (Enero-Febrero de 2011). Minsiterio de Economía y Competitividad-Gobierno de España. Recuperado el 25 de Febrero de 2014, de *Información Comercial Española*: http://www.revistasice.com/cachepdf/ice_858_103-118_9f7a85dc90a777675e3e806341418974.pdf
17. Gujarati, D. N. (2010). *Econometría (Quinta ed.)*. México, México: McGraw-Hill/Interamericanas Editores, S. A. de C. V.
18. Gwartney, J. &. (Mayo de 2002). *Apertura comercial para la prosperidad*. Obtenido de *Revista Fraser Forum*: <http://perspectiva.icpcolombia.org/archivos/revista/No%201/Apertura.pdf>
19. Gwartney, J. &. (s.f.). *Apertura Comercial y estrategia de desarrollo*. Obtenido de <http://www.iadb.org/intalcdi/PE/2009/2732.pdf>
20. Heritage Libertad, T. F. (2014). *Heritage Libertad*. Recuperado el 18 de Febrero de 2014, de <http://www.libertad.org/>
21. Herrerías, A. (2003). *Fundamentos para la Historia del pensamiento económico*. México: Limusa S.A.
22. John Helliwell, R. L. (2014). *Sustainable Development Solutions Network*. Recuperado el 15 de Marzo de 2014, de *World Happenies Report 2013*: <http://unsdsn.org/resources/publications/world-happiness-report-2013/>
23. Krugman Paul, O. M. (2012). *Economía Internacional, Teoría y Política*. España: Pearson Education .
24. Landreth, H., & Colander, D. (2000). *Historia del Pensamiento Económico*. México: CECSA.
25. Larraín Felipe, S. J. (2003). *Macroeconomía en la economía global*. Buenos Aires: Pearson Education.
26. Mayorga, J., & Martínez, C. (2008). Universidad Libre-Colombia. Recuperado el 25 de Febrero de 2014, de <http://www.unilibre.edu.co/CriterioLibre/images/revistas/8/CriterioLibre8art05.pdf>
27. Molina, E. (2004). Centro de Investigaciones de la Economía mundial. Recuperado el Marzo de 2014, de <http://www.ciem.cu/eventos/Seminarios/Desarrollo/Las%20teor%EDas%20del%20subdesarrollo%20en%20A.%20Latina.pdf>
28. Noel, M., & Veiga, L. (Diciembre de 2009). *Sócrates*. Recuperado el Marzo de 2014, de *Revista de Negocios de la IEEM*: <http://socrates.ieem.edu.uy/wp-content/uploads/2011/07/economia.pdf>

29. Nuñez, Z. R. (2010). *Economía Política Internacional* (1 Ed. ed.). México: Trillas.
30. Ocampo, J. A. (2003). *Los Términos de Intercambio de los Productos Básicos en el Siglo XX*. Santiago: Revista de la CEPAL.
31. Organización Internacional del Trabajo. (2009). *Panorama Laoral 2008*. Recuperado el 17 de Febrero de 2014, de http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_179577.pdf
32. Organización Mundial de Comercio. (2014). *Estadísticas del Comercio Internacional 2013*. Recuperado el 16 de Marzo de 2014, de http://www.wto.org/spanish/res_s/statis_s/its2013_s/its2013_s.pdf
33. Organización Mundial de Comercio. (2009). *Informe sobre el comercio mundial 2008 OMC: El comercio en un mundo en proceso de globalización*. Recuperado el 12 de Febrero de 2014, de http://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/anrep_s/world_trade_report08_s.pdf
34. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2013). *Informe sobre Desarrollo Humano 2013*. Recuperado el 15 de Marzo de 2014, de http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2013_es_summary_0.pdf
35. Pugel, T. A. (2004). *Economía Internacional (Décimosegunda ed.)*. Madrid, España: McGraw-Hill/Interamericana de España S. A. U.
36. Robert, F., & Alan, T. (2011). *Editorial Reverté-Libros Científicos y Técnicos*. Recuperado el 25 de Febrero de 2014, de <http://www.reverte.com/catalogo/ficha/img/pdfs/9788429126488.pdf>

ANEXOS

DATOS UTILIZADOS EN EL TRABAJO ECONOMÉTRICO

Ranking	Países	I.P.	CVPE	P.B.P.C.	ICG	C.B.I.
1	Hong Kong	89.48	0.9801	27.310.49	5.3539	0.2861
2	Singapur	87.52	0.795	29.807.71	5.547	0.1719
3	Nueva Zelandia	81.09	0.881	22.883.09	5.0017	0.0342
4	Suiza	79.28	0.9319	51.079.55	5.84	0.0293
5	Australia	79.02	0.2328	22.127.24	5.1419	0.0213
6	Estados Unidos	77.92	0.895	29.499.28	5.5785	0.0159
7	Islanda	77.8	1.4518	26.148.05	4.9099	0.1407
8	Romero Unido	77.24	0.9387	31.009.13	5.3859	0.0493
9	Chile	76.81	0.583	7.458.57	4.7071	0.0727
10	Luxemburgo	76.58	0.971	70.549.44	4.9999	0.298
11	Canadá	76.22	0.6707	31.187.73	5.3128	0.0307
12	Bahrain	74.99	0.9384	13.769.93	4.8018	0.0817
13	Eslovenia	74.07	1.2801	9.238.01	4.6848	0.0888
14	Países Bajos	73.47	1.0085	34.885.58	5.3987	0.0493
15	Dinamarca	73.42	1.2329	42.383.24	5.4089	0.0592
16	Islandia	73.14	1.2689	27.740.24	4.8823	0.0879
18	Bahamas	71.99	1.2801	19.812.22	4.0593	0.0593
20	Japón	70.9	2.5479	27.182.19	5.4048	0.0014
21	Rinlandia	70.82	1.2781	33.039.24	5.4801	0.0319
22	Malasia	70.77	0.4049	5.075.06	4.2794	0.022
23	Chile	70.54	0.8178	19.831.99	4.3823	0.0847
24	El Salvador	70.43	0.7884	2.551.83	3.9725	0.0341
28	Albania	69.8	1.8447	22.148.82	5.482	0.0124
27	Corea del Sur	69.59	0.7899	14.820.82	5.1029	0.0687
28	Austria	69.24	0.8578	34.318.43	5.1873	0.0395
29	Barbados	69.21	1.4885	12.541.94	4.4092	0.0543
30	Emiratos Árabes Unidos	69.19	0.8192	24.988.99	4.8189	0.0203
31	Trinidad y Tobago	69.11	1.0493	10.001.21	3.9282	0.0718
32	República Checa	68.99	1.098	11.078.43	4.5707	0.0431
34	Suecia	68.53	1.0888	37.229.43	5.5253	0.0492
35	Bélgica	68.18	0.9994	22.583.98	5.1282	0.1928
36	Uruguay	68.12	1.4188	7.292.92	4.0822	0.0389
37	Noruega	68.11	0.717	58.840.87	5.21	0.0321
38	Panamá	67.81	0.8722	4.808.97	4.3027	0.0809
39	Lituania	67.18	2.7523	8.844.18	4.4152	0.0227
40	España	66.9	1.0889	21.820.43	4.8082	0.0319
41	Botswana	66.8	0.9978	4.401.59	4.0992	0.0302
42	Costa Rica	66.58	0.8303	4.985.19	4.2283	0.0488
43	Omán	66.43	1.1729	11.598.88	4.5748	0.0383
45	Jordania	66.18	0.4222	2.528.04	4.2748	0.0792
46	Kuwait	65.99	1.4417	29.311.49	4.9973	0.0399
47	Jamaica	65.74	1.1288	3.778.82	3.9784	0.0487
48	Tailandia	65.62	1.1703	3.022.94	4.8878	0.0307
49	Katar	65.52	0.8222	41.378.88	4.9948	0.0281
50	Irán	65.51	0.7522	20.525.27	5.0009	0.028
51	Letonia	65.22	1.8288	8.882.29	4.2999	0.0482
52	Polonia	65.18	0.8229	3.142.28	4.0724	0.0442
53	Malasia	65.1	0.7522	5.824.19	5.0378	0.0377
54	Colombia	64.24	0.7198	2.812.09	4.1209	0.0348
55	Armenia	64.48	1.2977	1.580.08	3.8529	0.0821
56	Portugal	64.2	1.8551	18.944.10	4.4259	0.021
57	Arabia Saudita	64.14	0.8151	12.529.74	4.9192	0.0319
58	México	63.78	1.2183	7.021.87	4.2828	0.0342
59	Sudáfrica	63.44	0.54	4.878.88	4.2894	0.019
60	Etiopía	63.29	0.9288	8.873.88	4.2978	0.0281
61	Malta	63.22	0.8898	12.749.78	4.2288	0.0201
62	Hungría	63.29	1.4287	8.298.14	4.3183	0.1215
64	Namibia	63.11	0.7234	3.088.00	3.9879	0.0477
65	Nigeria	63.85	0.3108	285.24	3.487	0.0458
66	Bélico	62.47	0.7808	3.727.88	4.0722	0.0722
68	Guatemala	62.02	0.3298	2.082.80	3.9442	0.0178
69	Italia	61.74	2.8402	28.702.84	4.2809	0.0079
70	Francia	61.5	1.0289	20.707.83	5.1487	0.0228
71	Paraguay	61.24	1.2778	2.048.22	3.4701	0.0121
72	Georgia	61.19	2.7278	1.482.22	3.1112	0.0999
73	San Lúca	60.94	0.287	1.217.28	4.1081	0.0128
74	Polonia	60.88	0.4129	7.227.84	4.2884	0.0222
75	Eslovenia	60.19	1.1007	12.594.84	4.4549	0.0173
76	Suazilandia	60.08	0.8871	2.089.81	3.2781	0.0279
77	Túnez	59.82	0.8084	2.988.98	4.49	0.0321
78	Grecia	59.85	0.8822	18.112.92	4.0842	0.0882
79	Marruecos	59.28	1.0588	1.888.24	4.0982	0.0202
80	Uzbeko	59.2	0.778	8.880.42	3.8704	0.1481
81	Turquía	59.19	1.221	2.942.88	4.2888	0.0188
82	Albania	59.04	0.8427	2.078.78	3.7891	0.0872
83	Argentina	58.99	2.0982	7.184.27	3.9072	0.0281
84	Filipinas	58.72	0.4884	1.270.28	4.0848	0.0148
85	Zambia	58.59	1.0228	883.98	3.5402	0.0854
86	Bolivia	58.57	0.3471	1.247.99	3.8222	0.0497
87	Madagascar	58.57	1.8822	212.72	3.2808	0.0882
88	Camboya	58.22	0.2814	472.98	3.8818	0.0887
89	Ghana	58.21	0.4872	888.27	3.8289	0.0892
91	Kenya	58	0.997	922.8	3.7274	0.0888
92	Mongolia	57.99	0.8808	1.187.79	3.7028	0.2288
93	República Dominicana	57.97	0.508	2.207.81	3.7228	0.0412
94	Figi	57.95	1.2988	2.080.27	3.8819	0.0819
96	Nicaragua	57.87	0.597	1.120.22	3.5727	0.0329
97	Tanzania	57.72	0.3882	249.97	3.5827	0.0484
98	Honduras	57.61	0.7248	1.202.42	3.8818	0.0202
99	Brazil	57.59	0.8888	8.778.88	4.2192	0.0284
101	Senegal	57.54	0.8982	722.22	3.6928	0.0208
102	Bulgaria	57.52	1.7428	2.401.20	4.1048	0.1084
104	Cabo Verde	57.28	0.8821	2.202.22	3.5821	0.0881
105	Burkina Faso	57.01	0.4988	270.17	3.2888	0.0282
106	Gabón	56.99	1.5908	8.198.78	3.781	0.0188
107	Román	56.88	0.2918	488.83	3.5711	0.0114
109	Malí	56.78	0.7077	419.89	3.2888	0.0214
110	Gambia	56.28	1.0207	882.02	3.72	0.0487
111	Kazajistán	56.11	1.8492	4.140.82	4.2079	0.0842
112	Indonesia	56.08	0.9882	1.502.89	4.2289	0.0144
113	Rumania	55.81	1.8888	4.182.81	4.074	0.04
115	Países Bajos	55.83	0.4928	891.28	3.8817	0.0148
116	Argelia	55.24	0.7117	2.728.94	3.8848	0.0142
118	Guinea	54.95	0.4884	407.72	3.9881	0.0417
119	Egipto	54.89	0.3807	1.818.47	3.988	0.0288
120	Moldavia	54.83	1.8829	885.02	3.9887	0.0804
121	Malawi	54.78	1.7811	228.07	3.4281	0.0222
124	Equador	54.58	0.8288	3.899.29	3.7402	0.0128
125	Corea	54.32	1.5988	8.511.28	4.1128	0.0449
126	Costa de Marfil	54.29	1.8548	918.28	3.4202	0.0194
127	Mozambique	54.28	0.3202	292.18	3.2084	0.1128
128	China	52.7	0.1972	2.004.28	4.7487	0.0278
129	Nigeria	52.5	1.127	701.82	3.8818	0.0282
131	Azerbaiján	52.07	2.0018	2.204.44	4.2828	0.1284
132	Ruanda	52.07	2.4598	218.24	4.1808	0.012
133	Guyana	52.05	1.1778	1.880.81	4.087	0.027
134	Nepal	52.04	0.3888	240.18	3.4272	0.0208
135	Malawi	51.98	1.1521	720.24	3.2128	0.0919
137	India	51.78	0.3422	722.07	4.2288	0.0188
138	Camerún	51.81	0.7049	881.22	3.8821	0.0181
139	Nigeria	51.44	0.8929	281.22	3.8812	0.0282
140	Rusia	51.17	2.2488	8.497.98	4.2008	0.0288
141	Yemen	51.1	0.9942	747.88	3.0021	0.0107
142	Etiopía	49.98	0.8877	194.47	3.8842	0.0188
144	Reino Unido	49.9	0.1418	423.84	3.8208	0.0072
145	Tajikistán	49.84	1.1809	280.88	3.028	0.028
146	Leoto	49.89	0.4781	847.97	3.8819	0.107
148	Guinea	48.83	0.4284	407.72	3.9881	0.0417
150	Suizario	48.42	1.0871	2.810.81	3.701	0.0318
152	Kuwait	48.15	0.2028	478.84	3.9704	0.0107
153	Bosnia y Herzegovina	47.98	1.7812	2.490.88	3.7402	0.0827
154	Chad	47.88	1.8024	484.09	3.8822	0.0391
155	Togo	47.81	0.2008	278.7	3.9881	0.0392
156	Venezuela	47.85	2.8228	8.228.20	3.8221	0.0129
157	Uruguay	47.84	2.2008	1.788.22	4.0174	0.0412
158	Sierra Leona	47.28	1.8928	212.20	3.9888	0.088
160	Vietnam	46.89	0.1928	704.09	4.1221	0.0281
165	República Árabe Siria	44.29	0.8072	1.247.12	3.028	0.012
166	Guinea	44.28	0.8812	281.87	3.9881	0.0417
167	Libia	42.72	0.1879	888.87	4.0814	0.0282
168	Bielorrusia	42.42	1.844	2.027.27	3.0881	0.0281
169	Congo, República del	42.4	1.1929	1.878.28	3.881	0.187
170	Uzbekistán	42.28	0.8244	771.28	3.028	0.0194
171	Turkmenistán	42.08	1.8784	2.088.12	3.028	0.1008
172	Irán	41.01	0.8922	2.728.84	4.1711	0.0292
178	Argelia	27.82	1.218	2.822.20	3.0248	0.0247
178	Zimbabue	28.88	2.1228	842.74	3.1198	0.0188
179	Libia	28	1.188	7.228.98	3.9828	0.0214
180	Cuba	29.74	1.8828	2.897.18	3.028	0.028

Fuente: Fundación Heritage
Elaboración: El autor