



Incidencia de los determinantes de la competitividad en América Latina

Incidence of the determinants of competitiveness in Latin America

Carlos Alberto Sotomayor Flores¹

carlosasf.92@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-2932-6939>

Ricardo Norberto Villamonte Blas²

rvillamonteb@unmsm.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-0759-9074>

Recibido: 28/6/2022; Aceptado: 14/9/2022

RESUMEN

La importancia del presente artículo es evaluar la incidencia de los factores determinantes en la competitividad de 20 países de América Latina para el periodo 2006-2017. La hipótesis consistió en afirmar que el modelo planteado es significativo. Para verificar dicha hipótesis se utilizó un modelo panel de datos dinámicos a través del método generalizado de momentos. Los cálculos encontrados permiten concluir que el modelo econométrico propuesto en su conjunto es estadísticamente significativo, las variables explicativas del modelo econométrico que tuvieron en orden de importancia incidencia en la competitividad fueron: calidad en infraestructura, eficiencia del mercado laboral, control de la corrupción, desarrollo financiero, y la inflación.

Palabras clave: competitividad, calidad en infraestructura, eficiencia del mercado laboral, control de la corrupción, desarrollo financiero, inflación

ABSTRACT

The importance of this article is to evaluate the incidence of the determinants of competitiveness in 20 Latin American countries for the period 2006-2017. The hypothesis consisted of stating that the proposed model is significant, using a dynamic data panel model through the generalized method of moments. The calculations found allow concluding that the proposed econometric model as a whole

¹ Economista, Universidad de Lima, Perú

² Doctor en Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.

is statistically significant, the explanatory variables of the econometric model that had in order of importance incidence on competitiveness were: quality in infrastructure, labor market efficiency, corruption control, financial development, and inflation.

Key words: competitiveness, infrastructure quality, labor market efficiency, corruption control, financial development, inflation.

Introducción

El Foro Económico Mundial (2017), considera que los países con economías competitivas crecerán de manera sostenible beneficiando a mayor cantidad de ciudadanos, siempre que se preocupen de mejorar las políticas que incidan en la productividad. Para Rave (2018), los países latinoamericanos debilitan su nivel de competitividad por el retraso y debilidad de las reformas necesarias.

Muchnik (2019) considera que la corrupción reduce el desarrollo económico, las inadecuadas prácticas de los funcionarios públicos amplían las brechas económicas y sociales. Horst (2019) y Klein (2019) para los casos de Chile y Uruguay respectivamente, comentan que siendo países con bajos niveles de corrupción ello no significa que estén vacunados contra ella.

En adición a la corrupción otros factores determinantes para el desarrollo de la competitividad son las reformas y mejoras en: eficiencia del mercado laboral, calidad de infraestructura, desarrollo financiero e inflación, por ello la importancia del presente estudio radica en que considerando que desde hace más de una década los 20 países latinoamericanos seleccionados, han venido implementando diversas políticas y controles en los factores antes mencionados es oportuno elaborar una medición que procure medir la incidencia o el impacto de ellas sobre la competitividad, lo cual será de suma utilidad para que las autoridades de los países implementen las acciones correctivas que consideren conveniente a partir de la información que brinda el presente artículo.

En relación con la importancia del mercado laboral, Morales (2020) se refiere a las recomendaciones del Foro Económico Mundial de focalizar esfuerzos de las políticas públicas para revertir el aumento de brechas y perdidas de empleo producidas por la pandemia. Requiriéndose para ello articulación y coordinación del mercado laboral con los sectores público, privado y académico (p. 6). Cevallos et. al. (2018) se refiere a que los países industrializados son más competitivos por cuanto instauran beneficios que benefician a las personas acorde a sus necesidades y disponibilidad de tiempo considerando los requerimientos y objetivos de las empresas (p.21). El Consejo Privado de Competitividad de Colombia (2020) consideró que la eficiencia del mercado laboral requiere de talento empresarial y que deben evitarse regulaciones innecesarias (p 251).

Sobre la importancia de la infraestructura, Rozas y Sánchez (2004) se refieren a que la modernización de infraestructura básica y la provisión eficiente de ella son requisitos fundamentales para lograr la de modernización de las estructuras productivas, el aumento de la productividad y el crecimiento (p. 23). El INDES (2012) se refiere a la creencia que hubo en América Latina de que, ante la limitación



de recursos y capacidades públicas, la inversión privada era la solución. Posteriormente las debilidades de negociación, contratación y regulación generaron rechazo popular a las privatizaciones a comienzos de la década del 2000 (p.52).

Sobre el desarrollo financiero, Bustamante (2006) se refiere que la represión del sistema financiero desacelera el crecimiento de largo plazo (p.66). Hernández (2015) concluye que "el subdesarrollo de un sistema financiero se manifiesta por una disfuncionalidad en las funciones del sistema financiero" (p.254). Gómez (2010) menciona que en México el desarrollo de su sistema financiero es insuficiente respecto a países desarrollados o en vías de desarrollo (p.37).

Finalmente, sobre la inflación Hernández (2018) revisa y resume que hay un conjunto de autores que señala que hay una relación negativa entre la inflación y la tasa de crecimiento de una economía entre ellos: Sidrauski, Barro y Sala i Martin, Fischer, Ghosh y Phillips, Ibarra y Trupkin.

La hipótesis general de la presente investigación consistió en afirmar que el modelo es significativo y que las variables seleccionadas: control de la corrupción, eficiencia del mercado laboral, calidad de la infraestructura, desarrollo financiero e inflación son significativas y han tenido un efecto positivo, en la competitividad global de los 20 países de América Latina evaluados en el periodo 2006-2017.

Materiales

La competitividad no es un concepto reciente, ha sido utilizada desde el surgimiento de diferentes teorías del comercio internacional, y en la actualidad está ganando mayor interés por la variada cantidad de elementos que considera. En términos generales es la capacidad que tiene un país para lograr mayor cantidad de beneficios en los diferentes mercados internacionales respecto a otros países competidores (Damm, 2019). Está relacionada al crecimiento y a la productividad de un país como también a diversos factores que se interrelacionan con ella: la corrupción (Parker et al. 2004), (Del Castillo, 2003), el mercado laboral (González, 2018), (Fuentes y Link, 2014), la infraestructura (Morey, 2019), Sánchez (2008), el desarrollo financiero (Cermeño y Rosa, 2014), (Pollack y García, 2004) (Ortega & Infante, 2015), la inflación (Gutiérrez y Zurita, 2006), entre otros. Una de sus principales formas de medición se da a través del Índice de Competitividad Global el cual considera a las variables económicas necesarias para lograr un crecimiento sostenido. El Foro Económico Mundial (2019) considera que el índice contiene subíndices como el: subíndice de requisitos básicos (capacitación laboral), subíndice de potenciadores de eficiencia (eficiencia del mercado laboral, desarrollo del mercado financiero) y el subíndice de factores de innovación (infraestructura).

Sobre la corrupción podemos considerar los siguientes aportes. Para Parker et al. (2004, pp. 2 - 3) la corrupción en América Latina se sigue extendiendo, y que su medición exacta es difícil. Su descubrimiento y aplicación de sanciones son cada vez menos efectivas cuando se torna en un ejercicio sistémico. Según Ki-Moon (2015) en un principio, se llegó a considerar que las actividades relacionadas a la corrupción eran parte de los costos derivados de hacer negocios, ese enfoque ha cambiado ahora se considera que son acciones ilícitas.

Sobre el mercado laboral Weller (2014) reflexiona que “en muchos países el enfoque de centrar la formalización laboral en incentivos y en una supervisión más estricta podría arrojar rendimientos decrecientes, y que requeriría repensar los instrumentos destinados a fomentar el desarrollo sobre todo de la micro y pequeña empresa” (p. 27). Se recomienda para el mercado laboral: actualizar la legislación, incorporando una flexibilidad que se ajuste a las nuevas economías.

Sobre la infraestructura, García (2007) considera que: “la inversión en infraestructura de transporte considerada como un recurso, que es escaso, tiene un efecto positivo sobre la actividad económica... No obstante, es difícil concluir que el transporte induce necesariamente el desarrollo económico, pues las mejoras en las infraestructuras no es una condición suficiente para el desarrollo regional, aunque esta mejora puede tener efectos positivos en la región” (p.76).

En cuanto al desarrollo financiero Hernández (2015) señala que: “Por tanto, podemos concluir que el subdesarrollo de un sistema financiero (proporcional al desarrollo de una economía) se manifiesta por una disfuncionalidad en las funciones del sistema financiero descritas por Levine (2005), Kindleberger y Aliber (2012), entre otros” (p.254).

Respecto a la inflación, Moreno- Brid y Villarreal (2014) en su estudio sobre la relación entre inflación y crecimiento encuentra que: “Los resultados no encuentran evidencia de un *trade-off* significativo entre inflación y crecimiento de largo plazo para dicha muestra y periodo, salvo si se incluyen experiencias nacionales con inflaciones anuales promedio por encima del umbral de 65% anual. Es decir, fuera de regímenes con tasas de inflación persistentemente muy elevadas, no hay una relación inversa sistemática ni significativa entre la inflación y el ritmo de crecimiento de la actividad productiva” (p.3).

Revisión de la literatura

Según Tinjacá, la competitividad y el crecimiento económico tienen una relación directa e importante. De esta manera, asegura que la gestión institucional y estatal habilita al país para operar de manera que permita una mayor competitividad, promoviendo así la productividad y el crecimiento económico del país (como se citó en Sotomayor 2020, p.19)

Urbina (2020, p. 3) brinda una revisión integral de los estudios sobre el impacto de la corrupción en el crecimiento económico. Como conclusión, el autor menciona que existen diversos tipos de resultados empíricos, en algunos estudios hay impacto negativo, en otros se encuentra un impacto positivo e, incluso, otros muestran evidencia mixta dependiendo del grupo de países que se analice. En un segundo estudio Urbina y Rodríguez (2021, p. 4) para analizar el impacto los efectos en países latinoamericanos y nórdicos encuentran resultados mixtos para los países de Latinoamérica, por ejemplo, en Bolivia y Chile la corrupción es un obstáculo de crecimiento económico, en Colombia la corrupción no afecta el crecimiento económico.



Vásquez (2019) respecto a la relación entre la corrupción y la competitividad en los países latinoamericanos señala que: Se puede observar que más del 70% de los países muestran una relación positiva entre media y alta, entre estas dos variables, lo que reafirma los estudios realizados, donde una mayor transparencia de un país impulsa la inversión en sectores productivos (p.19).

Siguenza (2019) referente a la relación entre corrupción y ventaja comparativa revelada concluye que: "a mayores niveles de corrupción menores son los niveles de la ventaja comparativa revelada del sector manufacturero de un país, [aun cuando] el efecto es estadísticamente no significativo" (p.26) .

Alcaide (2015) en su estudio referente a si la corrupción es un obstáculo para el crecimiento económico concluye que: "La corrupción obstaculiza la función tradicional del gobierno respecto de la asignación de recursos, estabilización de la economía y redistribución de la renta" (p. 134). "De hecho muestran que a medida que se produce crecimiento económico, la "cantidad de corrupción" medida por la cantidad de "coimas" / "sobornos" pagados por empresas a los funcionarios se reduce" (p.135).

Cotte y Poveda (2015) en su estudio sobre corrupción y crecimiento empresarial para Colombia señalan que: "el análisis de regresión utilizando técnicas de datos paneles mostró que las ventas, los salarios y la inversión están positivamente asociadas al crecimiento empresarial. Igualmente se estableció que la corrupción incide negativamente sobre el crecimiento empresarial" (p.40).

Miah et al., (2021) en su estudio para Bangladesh, India y Pakistán concluye que: "El resultado del modelo de efectos fijos muestra que un aumento de 1 por ciento en corrupción disminuye el PIB en 0,07 unidades y muestra una relación negativa con el crecimiento económico el modelo ECM ARDL muestra el coeficiente positivo de la corrupción, pero no es significativo" (p. 2079).

Saha y Sen (2021) en su estudio para más de 100 países concluye: "Encontramos que, en promedio, el efecto de la corrupción sobre el crecimiento es positivo en las autocracias en comparación con las democracias" (p. 261).

Minja (2021) en su estudio para los países de sudeste de Europa, Montenegro Bosnia y Herzegovina y Serbia concluye que: "la corrupción tiene un impacto ampliamente negativo en el crecimiento económico de los países del sureste de Europa, es decir, que las variables mencionadas son inversamente proporcionales, que los altos niveles de corrupción en los países observados causan significativamente un bajo crecimiento económico" (p. 298).

Mombeuil et al., (2021) en su estudio reformas institucionales, control de la corrupción para los países más pobres de América señala que; "... el mayor reto para la mayoría de los países en desarrollo (por ejemplo, Haití) para reformar sus instituciones y luchar contra la corrupción es entre otros, la falta de capacidad del Estado... acaban por excluir o limitan en gran medida la inversión de los empresarios inmigrantes (p.482).

Arenas y Cecchini (2022) en su estudio sobre igualdad y protección social concluyen que:..” Con el fin de no repetir los errores del pasado respecto de respuestas a la crisis y evitar otra década perdida, es necesario, por lo tanto, implementar políticas públicas universales, redistributivas y solidarias con enfoque de derechos, para no dejar a nadie atrás (Cepal, 2020c)” (p.305).

Peláez (2021) en su estudio sobre el mercado laboral mexicano concluye que : “En las últimas décadas, el mercado de trabajo formal no fue capaz de generar suficientes empleos se concluye que tomar medidas para elevar la productividad laboral es clave para empezar a corregir estos problemas y generar empleos decentes” (p.38).

López (2010) ,respecto a que el mercado laboral colombiano no es eficiente, señala que “ Debería considerar una combinación de estrategias: de demanda (una política para el salario mínimo, qué hacer con los parafiscales y los estímulos tributarios a la inversión); estrategias de oferta (calificación de la fuerza laboral y acceso a la educación superior de la masa de bachilleres pobres), reformas a la seguridad social (pensiones para los informales; financiación de la salud con impactos sobre el empleo; seguro de desempleo) y programas, tipo ‘Empleo en Acción’ que generen empleo moderno para los más pobres, urbanos y rurales” (p. 1).

Ortiz et al. (2019) revela en su estudio para Colombia, “... que el impacto de la infraestructura en el crecimiento económico nacional de largo plazo es significativamente mayor que el impacto del capital empresarial, siendo ambos positivos; en consecuencia, se deduce que el rezago en la provisión nacional de infraestructura ha disminuido el crecimiento económico nacional” (p.120) .

Noriega y Fontenla (2007) en su artículo sobre la infraestructura y el crecimiento económico en México menciona que: “La inversión en infraestructura complementa a la inversión privada. Por tanto los efectos de la infraestructura en producción concuerdan con los modelos de crecimiento económico en los que el crecimiento a largo plazo es impulsado por factores de producción endógenos” (p. 898).

Machado y Toma (2017) concluyen en su estudio para Perú que :“Los resultados sugieren que la inversión en transportes afecta positivamente el PBI regional de forma directa, mientras que la inversión en comunicaciones aporta al PBI de manera indirecta” (p.9).

Quintino et al., (2021) en su estudio sobre la relación entre la infraestructura de conocimiento científico y el crecimiento industrial brasileño concluyen que: “ que Brasil se encuentra en un proceso aún tenue de endogenización del conocimiento en su sistema económico industrial” (p.41).

Anguiano y Ruiz (2020) encontraron en su estudio para América del Norte que en la relación causal entre el sector financiero y el crecimiento económico que “si se usa el indicador de crédito bancario doméstico hay evidencia que valida la hipótesis de priorización de la demanda y, que existe interdependencias de las variables económicas y financieras” (p. 193).



Támara et al., (2017) en su estudio sobre los efectos del desarrollo financiero sobre el crecimiento económico de Colombia y Chile concluye que : "se puede observar cómo la distribución del crédito en la economía puede tener algún tipo de efecto en el crecimiento económico. Aunque la evidencia no es concluyente, se puede considerar como un indicio la importancia que tienen los servicios financieros como la evaluación del riesgo y análisis de inversiones a la hora de distribuir capitales en la economía" (p.66).

Martinez (2012) señala que: "... se puede afirmar que los indicadores de desarrollo financiero denominados tamaño del sistema financiero (TAM) y distribución del crédito en función del PIB de la economía (CREDIT2), son los más consistentes al medir los efectos sobre el crecimiento económico, debido a que resultaron estadísticamente significativas sobre los indicadores de crecimiento" (p.25).

Barriga et al., (2018) concluye que: "De la comprobación empírica, se encuentra evidencia de la relación positiva y significativa (de largo plazo) entre el crecimiento económico del Ecuador y su desarrollo financiero. ... También se verifico que un shock positivo en la profundización financiera y la inversión ocasiona un aumento positivo sobre el crecimiento económico. Respecto al desarrollo financiero su fluctuación en el largo plazo se ubica en un 14,24%, mientras que la fluctuación en la inversión en un 12,28%" (p.34).

Vázquez (2019) en su estudio sobre el desarrollo financiero contemporáneo en México y Chile concluyen que : "Finalmente no se cumplieron los objetivos propuestos en ambas economías porque luego de haber llevado a cabo reformas y liberalización financieras sin acompañarlas de estrategias para mejorar el desempeño económico, es decir, reformas financieras sin políticas productivas, el efecto sobre la economía real ha sido nulo" (p.40) .

Cabrera y Misas (2019) señalan que: "Los resultados muestran la existencia de una relación positiva de largo plazo entre el desarrollo del sistema financiero intermediado (bancario) y el crecimiento económico para Colombia. Esto evidencia que las mejoras en el acceso al sistema financiero intermediado han permitido el uso del crédito privado hacia usos productivos" (p. 377).

Fucci y Grandes (2018) hallaron en su estudio para 24 países, relación negativa entre inflación y crecimiento la cual se sustentó de manera generalizada en dos variedades de modelos analizadas, en el tiempo y para distintas muestras (p 118).

Alvarez (2016) para el caso de Honduras encontró una leve relación negativa entre inflación y el crecimiento de tipo no lineal a través de umbrales (p.14).

Bittencourt (2012) concluye que: "Los resultados empíricos, basados en la metodología de series de tiempo para el periodo 1970-2007, confirman la evidencia que sugiere que inflaciones altas tienen un efecto perjudicial en el crecimiento económico" (p.25).

Acevedo (2004) concluye que: "Los resultados de esta investigación, además de ser robustos, estadísticamente significativos y congruentes con los hallazgos de Sarel (1996) y Judson y Orphanides (1996), atestiguan que el ritmo de expansión de la economía mexicana se ve alentado por mayores niveles de inflación cuando ésta se ubica por debajo de 8.1 por ciento, mientras que tasas superiores a ese umbral dañan el crecimiento de forma severa (p. 199).

Metodología

Los datos recogidos del Banco Mundial, Foro Económico Mundial y Transparencia Internacional, incluyen series anuales del: índice global de competitividad, indicador de calidad en infraestructura, indicador de mercado laboral, desarrollo financiero y la tasa de inflación. Los datos considerados van desde el 2006 al 2017, incorporan 120 datos por panel. Los 20 países de Latinoamérica son: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela.

El estudio adopto un modelo panel data dinámico por medio del modelo generalizado de momentos con el rezago de las variables explicativas como variables instrumentales para contrastar empíricamente la incidencia de los factores determinantes sobre la competitividad, el modelo se basa en el utilizado por Bigio y Ramírez-Rondan (2006) y es el siguiente:

$$gci_{i,t} - gci_{i,t-1} = \beta_1 gci_{i,t-1} + \beta_2 crrpt_{i,t} + \beta' vc_{i,t} + \varepsilon_{i,t}$$

Donde gci_{it} es el logaritmo del índice global de competitividad en el periodo actual; gci_{it-1} es el logaritmo del índice global de competitividad en el periodo anterior; $crrpt_{i,t}$ es el índice de control de la corrupción; $vc_{i,t}$ son el conjunto de variables, tales como: mercado laboral, calidad en infraestructura, desarrollo financiero (crédito interno) y tasa de inflación en logaritmos; β 's son los parámetros a ser estimados; i indica el número de países; t indica el periodo de tiempo y ε_{it} son los errores del modelo (Sotomayor 2021, p.15).

Las tests que se consideraron para el tipo de modelo econométrico seleccionado fueron : para evaluar la posible endogeneidad el test de Durbin Wu Hausman, para rechazar la hipótesis nula que los estimadores son exógenos, ello justifica el uso del estimador GMM; para evaluar la sobre identificación, el test de Hansen ; para evaluar la autocorrelación , el test de Arellano y Bond ; la heterocedasticidad, mediante el test de Breusch-Pagan, finalmente se debe tener en cuenta que el número de instrumentos empleados en el modelo de datos de panel dinámico sea menor al número de grupos de individuos. Los resultados esperados del modelo son los que se presentan en la tabla N° 1.

**Tabla N 1. Resultados esperados del modelo sobre el índice de competitividad**

Variable	Variables	Resultados esperados
Dependiente	Explicativas	
Índice de Competitividad Global	Índice de Corrupción	(incidencia positiva)
	Eficiencia del Mercado Laboral	(incidencia positiva)
	Calidad en Infraestructura	(incidencia positiva)
	Crédito Interno	(incidencia positiva)
	Tasa de Inflación	(incidencia nula o negativa)

Fuente: de los autores.

Los conceptos de los indicadores de las variables y el signo esperado de ellos son los siguientes:

Índice de Competitividad Global (ICG)

Es un índice elaborado por el Forum Económico Mundial que mide la competitividad económica de un país que se calcula a partir de los siguientes pilares de la competitividad: instituciones, infraestructura, estabilidad macroeconómica, salud, educación primaria, educación secundaria formación y, eficiencia de los mercados de los productos.

Control de la Corrupción (CC)

Es un indicador de Transparencia Internacional (2017, p.1) compuesto para medir las percepciones sobre corrupción en el sector público en distintos países de mundo. Se expresa como un dato anual en una escala de 1 (países con menor control) a 10 (países con mayor control). En la evidencia empírica se espera que el control de la corrupción tenga un efecto positivo.

Eficiencia del Mercado Laboral (EML)

Es un indicador del Foro Económico Mundial que explica la eficiencia del mercado laboral. Es un indicador anual que progresivamente indica en el rango de 1 a 10: países con mercados de menos a más eficientes. En la evidencia empírica se espera que tenga un efecto positivo.

Calidad de la infraestructura (CAI)

Es un indicador creado por el Foro Económico Mundial que explica la calidad de los modos de transporte, suministro eléctrico, redes de telecomunicaciones, etc. que fomentan el desarrollo eficiente de la actividad económica. Es un indicador anual que progresivamente indica en el rango de 1 a 10: países con calidad de infraestructura de menos a más eficientes. En la evidencia empírica se espera que tenga un efecto positivo.

Crédito Interno (CRI)

Se refiere al volumen del crédito interno del sector financiero. Una mayor expansión del crédito debe estar asociada aun mayor crecimiento. Es una variable anual, expresada en millones de dólares norteamericanos (US\$), expresada en logaritmos. En evidencia empírica se espera que el signo sea positivo.

Tasa de Inflación (TI)

Tasa que refleja los cambios en el índice de precios de precios al consumidor en un país. En evidencia empírica se espera que el signo sea nulo o negativo.

Resultados

Antes de presentar los resultados econométricos, para identificar y aceptar el modelo dinámico de datos panel como válido se deben realizar las siguientes pruebas preliminares primarias: La primera condición es que la prueba de Hansen sea mayor que el nivel de significancia de 0.05 y no cerca de 1. La segunda condición es que en el test de Arellano y Bond, la probabilidad de Z de segundo orden (AR(2)) sea mayor a 0.05 para asegurar que no existe autocorrelación serial de segundo orden. La tercera condición establece que el número de instrumentos debe ser menor que el número de grupos en la estimación.

En la tabla N° 2 se presenta el Test de Hansen para detectar en la estimación la sobre identificación del modelo cuando se ha empleado la matriz de pesos heterocedástica. Los resultados obtenidos permiten determinar que no existe sobreidentificación por cuanto la $Prob > \chi^2$ se encuentra en el intervalo $0.1 < Prob > \chi^2 < 0.25$.

Tabla 2. Test de Hansen

Hansen test of overid. restrictions: $\chi^2(9) = 14.18$ Prob > $\chi^2 = 0.116$
--

Fuente: de los autores .



En la tabla N° 3 se presenta el test de Arellano-Bond con un valor de Prob > z = 0.837; mayor que el nivel de significancia del 0.05, se concluye que los errores no están correlacionados.

Tabla 3. Test de Arellano – Bond

Arellano-Bond test for AR(2) in first differences: z = -0.21 Prob > z = 0.837

Fuente: de los autores.

En la tabla N° 4 se aprecia que el número de instrumentos empleados en el modelo de datos de panel dinámico es menor al número de grupos o países, se supera así la prueba de endogeneidad.

Tabla 4. Evaluación número de instrumentos 2006 – 2017

Numero de instrumentos = 15	Number de observaciones = 182
Numero de grupos = 20	
Wald chi2(7) = 172.42	Prob > Wald chi2 = 0.000

Fuente: de los autores .

El modelo GMM fue estimado con 1 lag de la variable dependiente entre los regresores según el criterio de Arellano y Bond (1991). El número de observaciones final fue de: 182 por variable, el número de paneles fue de 20 paneles.

En la Tabla N° 5 se presentan los resultados del modelo GMM para el índice global de competitividad (lgci).

Tabla 5. Resultados del modelo GMM 2006 – 2017

ICG	Coeficiente	Desviacion		
		Estandart Robusta	Z	p valor
ICG-1	0.4021385	0.0891667	4.51	0.000
CC	0.0187298	0.0094843	1.97	0.048
EML	0.1491601	0.0289862	5.15	0.000
CRI	0.0050878	0.0024243	2.11	0.036
CAI	0.1781411	0.0196519	9.06	0.000
TI	0.0000811	0.0001312	0.62	0.538

Fuente: Autoría propia.

Se puede apreciar que a un nivel de confianza de 95%, las variables explicativas (con sus respectivas abreviaturas) que presentan significancia estadística son: control de la corrupción (CC), mercado laboral (EML), desarrollo financiero (CRI) e infraestructura (CAI), excepto la variable inflación (TI). Sin embargo, el test de Wald, que presenta una prob $>$ $\chi^2 = 0.000$, permite indicar que el total de regresores empleados en la estimación del modelo explican significativamente la variable dependiente a pesar del p-valor presentado por la variable inflación (ipc).

Resultados y Discusión

En el modelo presentado se puede apreciar que en el periodo 2006-2017, la competitividad global de 20 países latinoamericanos seleccionados fue afectada positivamente por todas las variables seleccionadas. Se aprecia en primer lugar que la variable rezagada del nivel de competitividad global utilizada como variable de control tiene incidencia de 40.21385 puntos porcentuales. Pasando a las variables explicativas se ha encontrado lo siguiente:

En cuanto al control de la corrupción, se ha encontrado que cada vez que se incrementa el control de la corrupción, el índice de competitividad (CC) aumenta en 1.87298 puntos porcentuales, es decir, el impacto es positivo pero pequeño. En general, se puede comentar que la corrupción continuó distorsionando la capacidad productiva, obstaculizando la inversión privada e impidiendo la entrada de pequeñas empresas durante el período de estudio, reduciendo así el dinamismo y la competitividad del mercado. Asociando y siguiendo los aportes de Siguenza (2019), Alcaide (2015) , Cotte y Poveda (2015), Simovic (2021), Mombeuil et al, (2021), se debe continuar con reformas de largo plazo para controlar la corrupción a fin de que no afecte a la competitividad; Beltrán (2015), recomienda que se debe que continuar fortaleciendo la educación y revitalizando los valores morales, cívicos y espirituales; Jiménez (2004) y Cornejo (2017), recomiendan a la necesidad de priorizar el mejoramiento de los marcos institucionales tanto para lograr el crecimiento como también para que sirvan de base para el desarrollo sostenible.

Respecto a la eficiencia del mercado laboral (EML), se ha encontrado que cada incremento en el indicador, incrementa el índice de competitividad en 14.91601 puntos porcentuales. Las mejoras en las condiciones de trabajo conducen a mejorar la eficiencia y competitividad laboral. Asociando y siguiendo los aportes de Arenas y Cecchini (2022), Peláez (2021) y, López (2010) y, considerando que la capacitación, las instituciones y el mercado laboral son importantes barreras a estudiar para aumentar la productividad y por tanto la competitividad, es importante que los países evaluados continúen incrementando el gasto en educación, pero con calidad. Asimismo, se debe trabajar en el desarrollo de valores éticos que reduzcan actos indebidos para beneficios propios por encima del bien común. Pero también se deben repensar los instrumentos necesarios para la pequeña y mediana empresa (Weller, 2014) y actualizar la legislación vigente.

Respecto a la calidad de la infraestructura (CAI), se ha encontrado que es la variable que mayor incidencia tiene sobre el índice de competitividad, este aumenta en 17.81411 puntos porcentuales. Considerando los aportes de: García (2007), Ortiz et



al. (2019), Noriega y Fontenla (2007), Machado y Toma (2017) y, Quintino et al., (2021), es importante seguir invirtiendo en medios físicos, como tierra, mar o aire, y medios virtuales, como internet, etc.

En cuanto al desarrollo financiero (CRI), se ha encontrado que cada aumento en ese indicador aumenta el índice de competitividad en 0.50878 puntos porcentuales, el cual es un indicador bajo, por ello considerando los aportes de: Anguiano y Ruiz (2020), Támara et al, (2017), Martínez (2012), Barriga et al., (2018), Vázquez (2019) y, Cabrera y Misas (2019) los países seleccionados deben incrementar y mejorar no solo la relación del crédito interno respecto al crecimiento económico sino también incrementar y perfeccionar sus niveles de inclusión financiera en términos de la profundidad y acceso mediante mercados financieros internos más desarrollados y dinámicos.

En cuanto a la inflación (TI), se obtuvo un efecto positivo de 0.00811 (casi nulo), que se acerca a la relación esperada. Considerando los aportes de: Moreno-Brid y Villarreal (2014), Bittencourt (2012) y, Acevedo (2004), cada país seleccionado en función al nivel alto o bajo de inflación que mantienen debe estudiar las medidas macroeconómicas convenientes para mantener un nivel inflacionario acorde con el crecimiento económico deseado.

Conclusiones

Primero, los resultados obtenidos del modelo panel de datos dinámicos permite concluir que es econométricamente significativo.

Segundo, las variables explicativas del modelo econométrico tuvieron incidencia en la competitividad en el siguiente orden de importancia : calidad en infraestructura, eficiencia del mercado laboral, control de la corrupción , desarrollo financiero e , inflación .

En tercer lugar, si bien las variables seleccionadas a excepción de la inflación , tuvieron incidencia positiva y significativa estadísticamente sobre el índice de competitividad global se sugiere que las administraciones de gobierno de los países seleccionados deben continuar : incrementando y profundizando en aquellos proyectos de infraestructura de alta calidad; estudiando la implementación de mejoras en la regulación del mercado laboral, principalmente en la reducción de la economía informal; realizando esfuerzos a través de diferentes políticas que logren reducir y controlar el nivel de corrupción, su impacto sobre el índice de competitividad es muy bajo por lo que deben revisarlas e implementar medidas contundentes que permitan un mayor impacto en el corto y mediano plazo; revisando y mejorando medidas que permitan una mayor profundidad y acceso de su política de inclusión financiera.

En cuarto lugar si bien la incidencia de la inflación es prácticamente nula, deben continuar controlando sus políticas inflacionarias para lograr un desarrollo sostenible.

Referencias Bibliográficas

- Acevedo Fernández, Ernesto (2004). Inflación y crecimiento económico en México, una relación no lineal.
http://mobile.repositoriodigital.cide.edu/bitstream/handle/11651/4031/ERNES_TO_ACEVEDO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alcaide Zugaza, Laura (2015). ¿Es la corrupción un obstáculo al desarrollo y al crecimiento económico? un análisis micro, macro y empírico – casos de estudio: Haití y Marruecos” [Tesis doctoral; Universidad de San Pablo].
<https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?idFichero=W96Zq4Xx47U%3D>
- Álvarez, F. (2016). Inflación y Crecimiento Económico: umbral para Honduras. Banco Central de Honduras Subgerencia de Estudios Económicos. IE/DI-01/2016. Febrero 2016.
<https://www.secmca.org/DOCUMENTOS/10ForoInvestigadores/DOC5.pdf>
- Anguiano-Pita, J. y Ruiz-Porras, A. (2020) . Desarrollo Financiero y Crecimiento Económico en América del Norte. Revista Finanzas y Política Económica, Vol. 12, N.º 1, enero-junio, 2020.
<https://doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.v12.n1.2020.3082>
- Arenas de Mesa, Alberto y Cecchini, Simone (2022). Igualdad y protección social: claves para un desarrollo inclusivo y sostenible. EL TRIMESTRE ECONÓMICO, vol. LXXXIX (1), núm. 353, enero-marzo de 2022.
<https://www.eltrimestreeconomico.com.mx/index.php/te/article/view/1407>
- Barriga, G. ; González, M. ; Torres, Y. ; Zurita, E.; Pinilla, D. (2018). Desarrollo Financiero y Crecimiento Económico en el Ecuador: 2000-2017. Revista espacios, Vol. 39 (Nº 37) Año 2018.
https://www.researchgate.net/profile/Diego-Pinilla-Rodriguez/publication/328279808_Desarrollo_financiero_y_crecimiento_economico_en_el_Ecuador_2000-2017/links/5bc3de6d458515a7a9e79ef4/Desarrollo-financiero-y-crecimiento-economico-en-el-Ecuador-2000-2017.pdf
- Beltrán, L. (2015). *Los jóvenes frente a la Corrupción en Colombia*. [Tesis de Postgrado, Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, Bogotá].
<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/3813/51735493.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bittencourt, M. (2012). Inflación y crecimiento económico: evidencia con datos de panel para América del Sur. Revista Estudios Económicos, 2012 - bcrp.gob.pe
<https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Estudios-Economicos/23/ree-23-bittencourt.pdf>
- Bustamante Romaní, Rafael (2006). Desarrollo Financiero y Crecimiento Económico en el Perú. Encuentro de Economistas BCRP.
https://www.bcrp.gob.pe/docs/Proyeccion-Institucional/Seminarios/Conferencia-12-2006/Conf_0612_05-Bustamante.pdf
- Cabrera, Daniela, & Misas, Martha. (2021). Relación entre el desarrollo financiero y el crecimiento económico en Colombia en el periodo 1994-2018. Cuadernos de Economía, 40(83), 361-382.
<https://revistas.unal.edu.co/index.php/ceconomia/issue/view/5707/1755>
- Consejo Privado de Competitividad (2019). Eficiencia de Mercados. Informe Nacional de Competitividad 2019 – 2020. Colombia.
https://compite.com.co/wp-content/uploads/2019/11/CPC_INC_2019-2020_Mercado_laboral.pdf



- Cermeño, R & Roa, M. (2014). Desarrollo Financiero, Crecimiento y Volatilidad: Revisión de la Literatura Reciente. *Estudios Económicos* 29(1), 85-105.
<https://www.redalyc.org/pdf/597/59730726004.pdf>
- Cevallos, K.; Córdova, C.; Campuzano, J. (2018). Índice de Eficiencia del Mercado Laboral Revisión para Ecuador desde el Reporte WEF 2018.
http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14921/1/T177_CEVALL OS%20CRUZ%20KATHERINE%20PAULETTE.pdf
- Cornejo, S. (2017). Estudio de los determinantes de la competitividad territorial. Perú 2007-2014. [Tesis de pregrado Universidad de Lima].
<https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/5820>
- Cotte, A.; Lancheros, M. (2015). Crecimiento Empresarial y Corrupción: un análisis para la industria manufacturera colombiana durante el periodo 2000-201. *Revista de Metodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa* (19). Páginas 24-41. junio de 2015. ISSN: 1886-516X. D.L: SE-2927-06
<https://www.redalyc.org/pdf/2331/233141411003.pdf>
- Damm-Arnal, A. (31 de diciembre de 2019). Pesos y Contrapesos.
<https://guillermobarba.com/competitividad-y-productividad/>
- Foro Económico Mundial (2017). *¿Qué es la competitividad?*
<https://es.weforum.org/agenda/2016/10/que-es-la-competitividad/>
- Foro Económico Mundial (2019), Global Competitiveness Report 2019,
<https://es.weforum.org/reports/global-competitiveness-report-2019>
- Fucci, S.y Grandes, M. (2018) . Inflación y crecimiento a largo plazo: malas predicciones, ¿buenos modelos? *Economía* Vol. XLI, N° 82, semestre julio-diciembre 2018, pp. 83-123 / ISSN 0254-4415.
[file:///C:/Users/Pc%20hp/Downloads/out%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/Pc%20hp/Downloads/out%20(3).pdf)
- Fuentes, L. & Link, F. (2014). Competitividad, mercados del trabajo y estructura socioterritorial en Bogotá, Lima y Santiago. *Revista de Geografía Norte Grande* 59, 105-122. <https://www.redalyc.org/pdf/300/30032725007.pdf>
- García, J. (2007). ¿Existe una relación entre inversión e infraestructura de transporte y crecimiento económico? *Ecos de Economía*, ISSN-e 1657-4206, Vol. 11, N°. 25, 2007, págs. 1-17.
<https://www.redalyc.org/pdf/3290/329027261002.pdf>
- Gómez, A. (2010). La relación entre el sistema financiero y el crecimiento económico en México. [Maestría en Economía y Política Pública, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey]
<https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/629300/33068001090995.pdf>
- Gutierrez, O & Zurita, A. (2006). Sobre la inflación. *Perspectivas* 9(3), 81-115.
<https://www.redalyc.org/pdf/4259/425942413004.pdf>
- Hernández, J. (2015). El papel del desarrollo financiero como fuente del crecimiento económico. *Finanzas y Política Económica*, ISSN: 2248-6046, Vol. 7, No. 2, julio-diciembre, 2015, pp. 235-256.
<http://dx.doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.2015.7.2.2>
- Hernández, S. (2018). Inflación y Crecimiento Económico: Un análisis de la literatura. Universidad de San Andrés Departamento de Economía.
<https://repositorio.udesar.edu.ar/jspui/bitstream/10908/17022/1/%5BP%5D%5BW%5D%20T.%20L.%20Eco.%20Hern%C3%A1ndez%2C%20Sof%C3%ADa%20Ail%C3%A9n.pdf>

- Horst, B. (22 de octubre de 2019). Protestas en Chile: las 6 grandes deudas sociales por las que muchos chilenos dicen sentirse "abusados". El Comercio. <https://elcomercio.pe/mundo/latinoamerica/protestas-en-chile-las-6-grandes-deudas-sociales-por-las-que-muchos-chilenos-dicen-sentirse-abusados-sebastian-pinera-toque-de-queda-estado-de-emergencia-noticia/>
- INDES (2012), La Infraestructura para el Crecimiento. Módulo 3 [Diapositivas en Power Point] <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-Realidad-Macroecon%C3%B3mica-Una-Introducci%C3%B3n-a-los-Problemas-y-Pol%C3%ADticas-del-Crecimiento-y-la-Estabilidad-en-Am%C3%A9rica-Latina-M%C3%B3dulo-3-La-infraestructura-para-el-Crecimiento.pdf>
- Jiménez, C. (2004). Corrupción y Crecimiento Económico Un Análisis para México, a Nivel Estados. [Tesis de Pregrado, Universidad de las Américas Puebla]. http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lec/jimenez_m_c/
- Ki-Moon, B. (diciembre, 2015). Mensaje del secretario general con motivo del Día Internacional de Lucha contra la Corrupción. En Organización de las Naciones Unidas. <https://www.unodc.org/bolivia/es/Mensaje-del-Secretario-General-con-motivo-del-Dia-Internacional-de-Lucha-contra-la-Corrupcion-2015.html>
- Klein D. (21 febrero de 2019). Uruguay, el país de América Latina con menor percepción de corrupción. CNN Español. <https://cnnespanol.cnn.com/2019/02/21/uruguay-el-pais-de-america-latina-con-menor-percepcion-de-corrupcion/>
- López Castaño, Hugo (2010). El mercado laboral colombiano: Tendencias de largo plazo y sugerencias de política . Borradores de Economía (2010). https://repositorio.banrep.gov.co/bitstream/handle/20.500.12134/5623/be_606.pdf.
- Machado, R. y Toma, H. (2017). Crecimiento económico e infraestructura de transportes y comunicaciones en el Perú. Economía, Vol. XL, N° 79, semestre enero-junio 2017, pp. 9-46 / ISSN 0254-4415. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6414013>
- Martínez, Á. (2012). Desarrollo financiero y crecimiento económico en Venezuela: un modelo econométrico para el período 1963-2008. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86127730004>
- Miah, Md.; Akter, T.; Chandra, S. (2021). The impact of corruption on the economic growth in bangladesh, india and pakistan: an ardl approach. independent journal of management & production (ijm&p) <http://www.ijmp.jor.br> v. 12, n. 8, November-December 2021. ISSN: 2236-269X DOI: 10.14807/ijmp. v12i8.1470. https://www.researchgate.net/publication/348339078_The_impact_of_corruption_on_the_economic_growth_in_Bangladesh_India_and_Pakistan_An_ARDL_approach
- Minja, S. (2021). The impact of corruption on economic growth in the countries of southeast europe. Transformations in Business & Economics; Kaunas Tomo 20, N.º 1, (2021) <http://www.transformations.knf.vu.lt/52/article/thei>
- Mombeuil, Claudel, Fotiadis, Anestis K; Aimable, Withz (2021). Institutional reforms, control of corruption, and diaspora entrepreneurship: insights and perspectives on America's poorest economy. Perspectives on America's poorest economy. Journal of Entrepreneurship and Public Policy; Bingley Tomo 10, N.º 4, (2021): 471-491. DOI:10.1108/JEPP-12-2020-0097 file:///C:/Users/Pc%20hp/Downloads/out%20(2).pdf



- Morales, P. (2020). El futuro del empleo (The Future of Jobs Report 2020) según el Foro Económico Mundial. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile.
https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/29561/1/El_futuro_del_empleo_segun_el_Foro_Economico_Mundial.pdf
- Moreno- Brid, J. ; Rivas, J. ; Villarreal , F.(2014). Inflación y crecimiento económico. Investigación Económica. Econ vol.73 no.290 Ciudad de México oct./dic. 2014.
<http://www.revistas.unam.mx/index.php/rie/article/view/48869>
- Morey. L. A. (2 de mayo de 2019). "Cholo barato" vs. políticas modernas. Diario Correo. <https://diariocorreo.pe/opinion/cholo-barato-vs-politicas-modernas-884701/>
- Muchnik. D. (abril de 2019). *¿Cuánto cuesta la corrupción en la Argentina y el mundo?* Infobae. <https://www.infobae.com/opinion/2019/04/10/cuanto-cuesta-la-corrupcion-en-la-argentina-y-el-mundo/>
- Noriega, A; Fontenla, M. (2007) . La infraestructura y el crecimiento económico en México. El Trimestre Económico; Oct-Dec 2007; Vol. 74, Num. 296; pg. 885-900.
<https://www.eltrimestreeconomico.com.mx/index.php/te/article/view/386>
- Ortega, P., Ortiz, C. & Infante, Z. (2015). Factores que influyen sobre la competitividad para atraer inversión extranjera directa en APEC. Memoria del IX Congreso de la Red Internacional de Investigadores en Competitividad, 2234-2247.
[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/443D1F577DE193030525802F00612D83/\\$FILE/123-2359-1-PB.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/443D1F577DE193030525802F00612D83/$FILE/123-2359-1-PB.pdf)
- Ortiz, C.; Jiménez, D.; y Cruz, G. (2019) . El impacto de la infraestructura en el crecimiento económico colombiano: un enfoque smithiano. Lecturas de Economía - No. 90. Medellín, enero-junio 2019.
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/lecturasdeeconomia/article/view/336848/20792176>
- Parker, N, Berthin G., De Michelle, R. & Mizrahi, Y. (2004). La Corrupción en América Latina: Estudio Analítico Basado en una Revisión Bibliográfica y Entrevistas. Virginia, Estados Unidos: Casals & Associates.
http://www.bibliotecavirtualrs.com/wpcontent/uploads/2011/05/estudio_la_corrupcion_en_america_latina.pdf
- Peláez, Óscar (2021). El mercado laboral mexicano ante las propuestas del ODS 8: generar trabajo decente y crecimiento económico. Revista Internacional de Comunicación y Desarrollo, 3(14), 38-51, ISSN e2386-3730.
<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:7qpemRLNftsJ:http://revistas.usc.gal/index.php/ricd/article/view/7582/10832+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=pe>
- Pollack, M y Garcia, A. (2004). Crecimiento, competitividad y equidad: rol del sector financiero. *Revista de la CEPAL* 147, 7-75.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5132/S045402_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quintino, H.; Holanda F.; Moura F.; Santana J.; Santos L.; Silva, D. (2021). La relación entre la infraestructura de conocimiento científico y el crecimiento industrial brasileño. *América Latina Hoy*, ISSN: 1130-2887 - eISSN: 2340-4396 DOI: <https://doi.org/10.14201/alh.24060>
<https://revistas.usal.es/index.php/1130-2887/article/view/24060>

- Rave, R. (octubre de 2018). *OPINIÓN: El camino hacia la competitividad en América Latina. Expansion.*
<https://expansion.mx/opinion/2018/10/31/opinion-el-camino-hacia-la-competitividad-enamerica-latina>
- Rozas, P. y Sánchez, R. (2004). Desarrollo de infraestructura y crecimiento económico: revisión conceptual CEPAL. SERIE Recursos naturales e infraestructura, 2004.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6441/1/S048642_es.pdf
- Saha, S. and Sen, K. (2021). The corruption–growth relationship: does the political regime matter? *Journal of Institutional Economics* (2021), 17, 243–266 doi:10.1017/S1744137420000375.
<https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridgecore/content/view/F1FD9AAF3BE72B25D64D792358D29D6C/S1744137420000375a.pdf/div-class-title-the-corruption-growth-relationship-does-the-political-regime-matter-div.pdf>
- Sánchez, R. (octubre de 2008). *Infraestructura, productividad y competitividad* [Presentación en PowerPoint]. Naciones Unidas.
http://www.iirsa.org/admin_iirsa_web/Uploads/Documents/cap_santiago08_ricardo_sanchez_dia1.pdf
- Siguenza, X. (2019). El efecto de la corrupción en la competitividad internacional de los mercados emergentes. [Tesina, Centro de Investigación y Docencias Económicas]
<http://repositoriodigital.cide.edu/bitstream/handle/11651/3754/165090.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sotomayor, C. (2021) "Incidencia de la corrupción en el índice de competitividad en América Latina 2008-2017" [Tesis para optar el título profesional de economista, Universidad de Lima], Repositorio Institucional de la Universidad de Lima.
<https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/14369>
- Támara, A.; Eusse, L. ; Castellón , A. (2017). Efectos del desarrollo financiero sobre el crecimiento económico de Colombia y Chile, 1982-2014. *Finanzas y Política Económica*, ISSN: 2248-6046, Vol. 9, No. 1, enero-junio, 2017, pp. 57-67 <http://dx.doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.2017.9.1.4>
file:///C:/Users/Pc%20hp/Downloads/out%20(3).pdf
- Tinjacá, S. (2019). Evaluación de la Corrupción en el Crecimiento Económico desde el impacto de la Competitividad en el periodo 2013 - 2015 en Colombia. [Trabajo para optar por el título profesional de economista]. Fundación Universidad de América. Bogotá, Colombia.
<https://repository.uamerica.edu.co/bitstream/20.500.11839/7429/1/2141119-2019-2-EF.pdf>
- Transparencia Internacional (2017). Índice de Percepción de la Corrupción 2017 Nota técnica sobre la metodología utilizada.
https://transparencia.org.es/wp-content/uploads/2018/02/metodologia_ipc-2017.pdf
- Urbina, D. A. (2020). The Consequences of a Grabbing Hand: Five Selected Ways in Which Corruption Affects the Economy. *Economía*, 43(85), 65-88.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/economia/article/view/22204>
- Urbina, D.A. & Rodríguez, G. (2021). The effects of corruption on growth, human development and natural resources sector: empirical evidence from a Bayesian panel VAR for Latin American and Nordic countries. *Journal of*



Economic Studies.

<https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/12842>

Vasquez Forero, Freddy Alexander (2019). "Crecimiento económico, corrupción y competitividad global en America Latina y el caribe entre 2007 y 2017".

<https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/20505/VasquezForeroFreddyAlexander2019.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

Vázquez Carrillo, Nitzia (2019). Desarrollo financiero contemporáneo en México y Chile de 1990 a 2014 Contemporary financial development in Mexico and Chile from 1990 to 2014. *Economía Informa* | 416 | mayo-junio 2019.

<http://www.economia.unam.mx/assets/pdfs/econinfo/416/02NitziaVazquezCarrillo.pdf>

Weller, Jürgen (2014). Aspectos de la evolución reciente de los mercados laborales de América Latina y el Caribe. *Revista Cepal* 114, diciembre 2014.

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37434/RVE114Weller_es.pdf