

Factores de riesgo psicosociales en las secretarías de la Universidad Técnica de Manabí

Psychosocial risk factors in the secretaries of the Technical University of Manabí

Luis Jurado Moreira¹

ljurado2793@utm.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0000-4089-780X>

Shirley Mendoza Aguilar²

smendoza9963@utm.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-5248-5017>

Recibido: 20/06/2023; Aceptado: 15/09/2013

RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo identificar los riesgos psicosociales en las secretarías de la Universidad Técnica de Manabí (UTM), utilizando el software FPSICO 4.1 del INSHT. Se evaluaron 61 secretarías de diferentes departamentos mediante un enfoque mixto y descriptivo. Los resultados revelaron que el departamento de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación presentaba mayor riesgo de trastornos psicosociales. Las dimensiones con tasas más elevadas fueron carga de trabajo al 100%, demanda psicológica al 100%, participación/supervisión al 75% y relaciones/apoyo social al 50%. Se propone implementar acciones preventivas para mejorar las condiciones psicosociales del personal y promover un ambiente laboral saludable. Se sugiere la colaboración interdisciplinaria, capacitaciones para gestionar el estrés y mejorar la comunicación, establecer canales de diálogo abiertos y realizar evaluaciones periódicas para medir el impacto de las acciones. Esto contribuirá al bienestar de las secretarías y al mejor desempeño de los departamentos de secretaría de la Universidad Técnica de Manabí.

Palabras clave: Burnout, Estrés, Psicosocial, FPSICO 4.1, secretarías

ABSTRACT

This research aims to identify psychosocial risks in the secretaries of the Technical University of Manabí (UTM) using the FPSICO 4.1 software from the National Institute of Safety and Hygiene at Work (INSHT). A total of 61 secretaries from different departments were

¹ Ingeniero Industrial e Investigador. Universidad Técnica de Manabí. Ecuador

² Estudiante de Ingeniería Industrial. Universidad Técnica de Manabí. Ecuador

evaluated through a mixed and descriptive approach. The results revealed that the Faculty of Philosophy, Literature, and Education Sciences department showed a higher risk of psychosocial disorders. The dimensions with the highest rates were 100% workload, 100% psychological demand, 75% participation/supervision, and 50% social support/relationships. Implementing preventive actions to enhance the psychosocial conditions and promote a healthy work environment is proposed. Suggestions include interdisciplinary collaboration, stress management training, improved communication, establishing open dialogue channels, and conducting periodic evaluations to measure the impact of these actions. This will contribute to the well-being of the secretaries and enhance the performance of the secretarial departments at the Technical University of Manabí

Keywords: Burnout, Stress, Psychosocial, FPSICO 4.1, Secretaries.

Introducción

En la actualidad, se ha demostrado en diversos estudios que los factores de riesgo psicosociales laborales representan una de las principales amenazas para la salud, el bienestar y la productividad empresarial a nivel mundial (Hernández & Millán, 2014). Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), el estrés, las largas horas de trabajo y las enfermedades relacionadas con el trabajo causan millones de muertes cada año y tienen un impacto significativo en la sociedad y la economía global, representando una pérdida considerable del Producto Interno Bruto (PIB) (Pérez, 2020).

La Organización Internacional del Trabajo OIT (2020), destaca que el 75% de los trabajadores presentan síntomas de estrés derivados de las condiciones laborales, siendo las causas más comunes la carga mental, la falta de autonomía, la ambigüedad en el rol laboral y la imprecisión en las tareas. Según Altamirano (2018), dichos factores se generan un problema generalizado que afecta el desempeño óptimo de los trabajadores. Además, el 81% de estos trabajadores experimenta síntomas de agotamiento (burnout) y el 31% declara que su salud se ha visto afectada debido al trabajo.

Las enfermedades cardiovasculares han ido en aumento en los últimos años, y la OMS señala que el sedentarismo (27.5%) y los problemas psicosociales (2.5%) son causas principales de muerte relacionadas con el trabajo a nivel mundial. Estos datos evidencian una estrecha relación entre el entorno laboral y la salud física y mental de los trabajadores (Polo & Palacio, 2015).

En el contexto de Ecuador, el estrés es responsable del 30% de las enfermedades ocupacionales. Para Ramos & Tejera, (2018), en el estado ecuatoriano no existen normativas específicas que aborden los riesgos asociados con los problemas psicosociales, y las evaluaciones existentes carecen de información y métodos empíricos. La única referencia se encuentra en el Código del Trabajo, que establece que los empleadores deben garantizar condiciones laborales que no representen peligro para la salud y la vida de los empleados (Código del trabajo, 2012).

En el ámbito específico de las secretarías y el personal administrativo de la Universidad Técnica de Manabí, se han identificado factores de riesgo psicosociales relacionados con la explotación laboral y el abuso de poder, generando conflictos internos en los individuos.

Estos factores, sumados al estrés, pueden tensar los músculos y ejercer presión sobre las vértebras, ocasionando dolencias y afectaciones cerebrales (Naranjo, 2016).

Es importante destacar que las secretarías y el personal administrativo a menudo se encuentran en condiciones inseguras, como espacios reducidos, movilidad restringida, mobiliario inadecuado, mala iluminación y ruidos, lo que provoca afectaciones en la salud debido al estrés (Moreno, 2017). Las condiciones pueden resultar en lesiones músculo-esqueléticas en áreas como hombros, cuello, manos y muñecas, problemas circulatorios y molestias visuales debido a posturas inadecuadas (Byrne & Rodrigo, 2006).

Por otra parte, el personal de secretaría debe continuamente asumir situaciones de vulnerabilidad asociada al estrés y una alta carga mental, misma que ha generado presencia de ciertas patologías que altera el sistema nervioso, intranquilidad, desánimo, agotamiento, cansancio, dolor de pecho, tensión muscular, dolor de cabeza, entre otros, la cual se debe intervenir mediante evaluaciones para tomar medidas correctivas (Muñoz & Álvares, 2022).

La evaluación de los factores psicosociales, de igual manera que otros factores, es un proceso complejo, la cual conlleva un conjunto de acciones o etapas interrelacionadas, entre ellos, según se describe con mayor detalle en la NTP 450, la cual conlleva la identificación de los factores de riesgos, elección de la metodología y técnica de investigación que se va a aplicar, planificación y elaboración de trabajo de campo, análisis de los resultados y elaboración de informe, elaboración y puesta en marcha del programa y el seguimiento y control de las medidas adoptadas (INSST, 2016).

Considerando los problemas que los factores psicosociales ocasionan en los trabajadores, esta investigación propone una estrategia orientada a prevenir y reducir las enfermedades relacionadas con el estrés, y mejorar la calidad de vida del personal de las secretarías de la Universidad Técnica de Manabí. Hasta el momento, no se ha llevado a cabo una evaluación exhaustiva del nivel de riesgo psicosocial ni se ha determinado claramente los problemas que enfrentan.

Sin embargo, los resultados de este estudio serán fundamentales para proporcionar información y datos relevantes que apoyen la toma de decisiones en relación al diseño de un ambiente de trabajo adecuado para las secretarías y su actividad laboral. A través de la identificación y comprensión de los factores de riesgo psicosocial presentes en su entorno laboral, se podrán implementar medidas preventivas y de mejora que promuevan un ambiente saludable y favorable para las secretarías.

Metodología

La presente investigación propone un enfoque cuantitativo y cualitativo. Para respaldar el desarrollo del artículo, se utiliza un modelo descriptivo, empírico y sistémico. La información recopilada en este estudio se basa en fuentes primarias obtenidas en el departamento de secretaría de la Universidad Técnica de Manabí campus matriz.

Como parte de la investigación de campo, se implementó la herramienta FPSICO 4.1 por el Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el trabajo (INSHT), un software creado para identificar riesgos psicosociales. misma que se llevó a cabo en cada una de las facultades de

la Universidad Técnica de Manabí. Por lo tanto, este estudio se divide en 7 investigaciones relacionadas entre sí, con el objetivo de identificar las áreas con mayor exposición a riesgos psicosociales y, de esta manera, contribuir a mejorar los puestos de trabajo en cada una de las secretarías.

Para interpretar los resultados, es importante considerar los diferentes factores involucrados en este segmento de estudio y evaluado por la herramienta FPSICO 4.1. Estos indicadores cualitativos funcionan de manera conjunta y se clasifican en: tiempo de trabajo (TT), autonomía (AU), carga de trabajo (CT), demanda psicológica (DP), variedad/contenido (VC), participación/supervisión (PS), interés por el trabajo/compensación (ITC), desempeño de rol (DR) y relación y apoyo social (RAS).

Se determina la población de estudio, se consideró el número de secretarías en cada una de las facultades del campus matriz de la Universidad Técnica de Manabí. Con el fin de garantizar la coherencia y la representatividad de la muestra, se excluyeron las extensiones ubicadas en otros sectores y provincias.

En consecuencia, se obtuvo un total de 61 secretarías que fueron evaluadas en este estudio. Este número refleja la cantidad de participantes que se sometieron al análisis y que proporcionaron datos relevantes para el desarrollo de la investigación. Al seleccionar específicamente a las secretarías de la sede principal, se aseguró un enfoque más centrado en el contexto y las condiciones laborales de esta institución académica, el número total de secretarías a evaluar representa una muestra adecuada y representativa de la población objetivo del estudio.

Tabla 1. Número de secretarías de la Universidad Técnica de Manabí Campus matriz

Área / Facultades	Número de secretarías	Porcentaje %
Facultad de Ciencias Matemáticas, Físicas y Químicas	5	8%
Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas	4	7%
Facultad de Ciencias de la Salud.	7	11%
Facultad de Ciencias Humanísticas y Social	5	8%
Facultad de Ciencias Informáticas	2	3%
Facultad de Filosofía Letras y Ciencias de la Educación	4	7%
Secretarías del área administrativa, bienestar estudiantil, general, rectores, entre otros.	34	56%
TOTAL	61	100%

Fuente: RRHH de la UTM

Resultados y discusión

los datos sociodemográficos de la Facultad de Ciencias Matemáticas, Físicas y Químicas (FCMFQ), se identificaron 5 secretarías mujeres con edades comprendidas entre los 31 y 51 años. En cuanto a los factores de riesgo en el

departamento de secretaría de FCMFQ, se destacan la carga de trabajo (CT) y la participación/supervisión (PS), ambos con un 60% considerado como riesgo muy elevado, y las relaciones y apoyo social (RAS) con un 40% de riesgo muy elevado

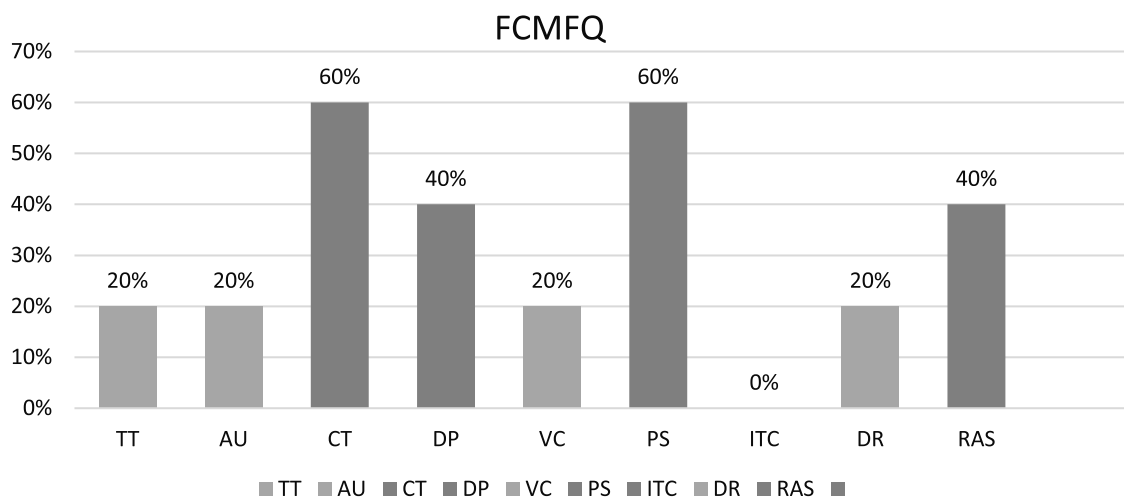


Figura 1. Valoración y exposición de los factores de riesgo psicosociales de la FCMFQ
Fuente: Elaboración propia

En la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencia de la Educación, se encontraron 4 secretarías mujeres con edades entre 31 y 51 años. Los datos del departamento de secretaría revelan altos riesgos en factores como la carga de trabajo (CT) y la demanda psicológica (DP), con un 100% de probabilidad de causar daños. También se observan problemas en el desempeño de rol (DR) y la supervisión y control excesivos (PS) por parte de los superiores, con un riesgo del 75% de causar daño, y la falta de apoyo social (RAS) del 50%.

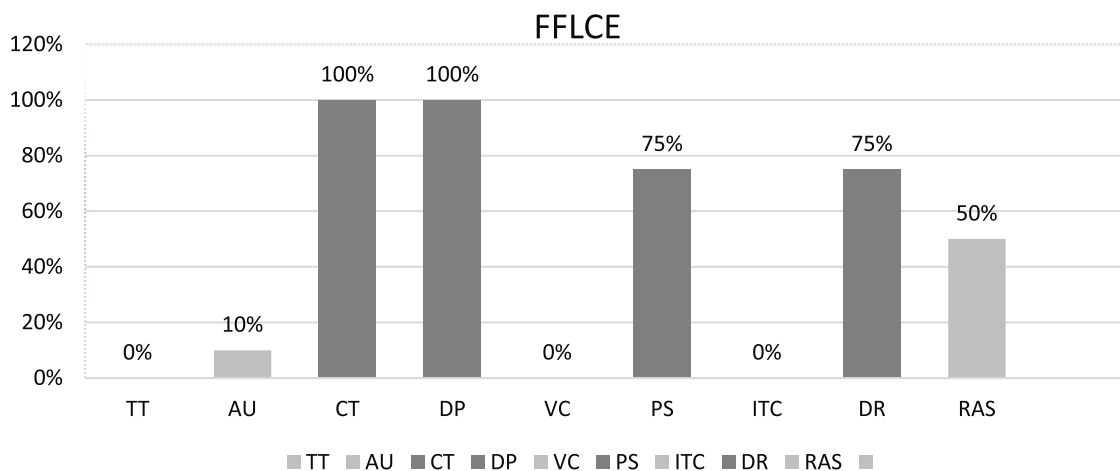


Figura 2. Valoración y exposición de los factores de riesgo psicosociales de la FFLCE

psicosociales de la FFLCE
Fuente: Elaboración propia

El departamento de secretaría de la Facultad de Ciencias de la Salud (FCS) cuenta con 7 secretarías mujeres, con edades entre 31 y más de 51 años. Aunque el personal del departamento muestra un buen desempeño y confianza en sus puestos de trabajo, se identificaron factores que podrían causar daños a largo plazo. Los datos revelan una alta demanda psicológica (DP) con un 57,1% de probabilidad de causar daño, así como problemas en la participación (PS) y el exceso de supervisión, con un riesgo muy elevado que oscila entre el 42% y el 42%.

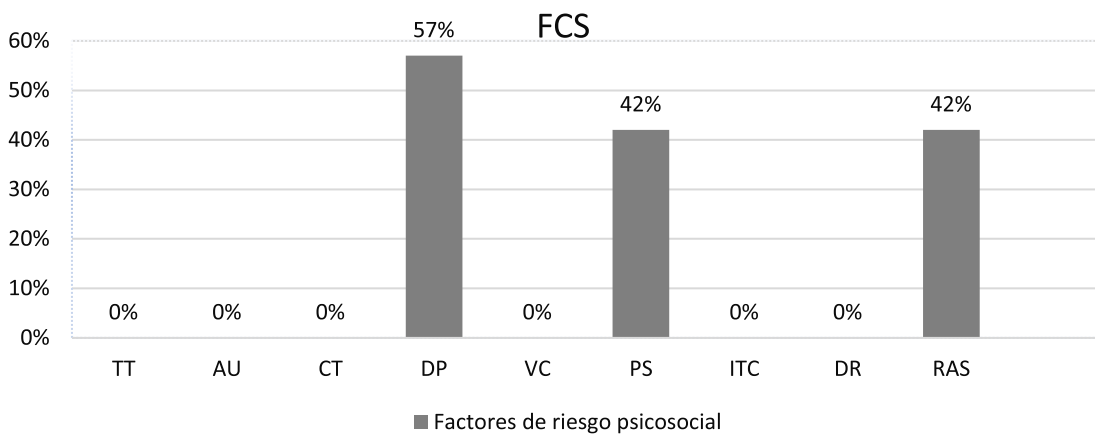


Figura 1. Valoración y exposición de los factores de riesgo psicosociales de la FCS
Fuente: Elaboración propia

El departamento de secretaría de la Facultad de Ciencias Humanísticas y Sociales (FCHS) cuenta con 5 secretarías mujeres, la mayoría de ellas con edades entre 41 y 51 años, y algunas entre 31 y 41 años. No obstante, se identificaron altos niveles de riesgo en el factor de participación y supervisión (PS) con un 100% de riesgo muy elevado. Además, la carga de trabajo (CT) presenta un riesgo muy elevado del 40%, el (DP) presenta riesgo elevado del 40%. También se observa una falta de apoyo y relación social (RAS) con un riesgo elevado del 60% y La demanda psicológica varía entre del 40%, lo cual puede causar daños debido al exceso de tareas que superan la capacidad requerida

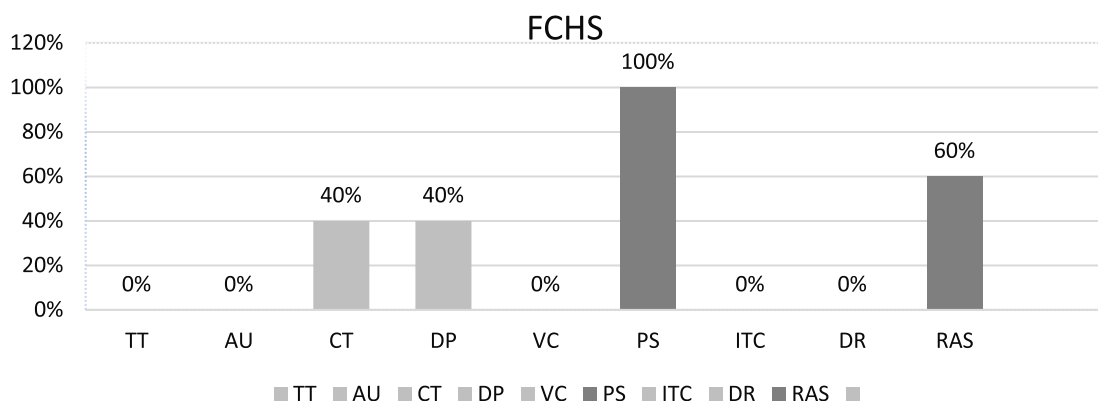


Figura 1. Valoración y exposición de los factores de riesgo psicosociales de la FCHS
Fuente: Elaboración propia

El diagnóstico sociodemográfico del departamento de secretaría de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas revela la presencia de 4 secretarías mujeres, con edades de 41 años en adelante. Se identifica un alto nivel de riesgo en el factor de demanda psicológica (DP) con un 100%. Además, el factor de participación y supervisión (PS) muestra niveles de riesgo elevado del 100% y riesgo muy elevado. Se observa que el 75% del personal carece de apoyo y relación social (RAS)

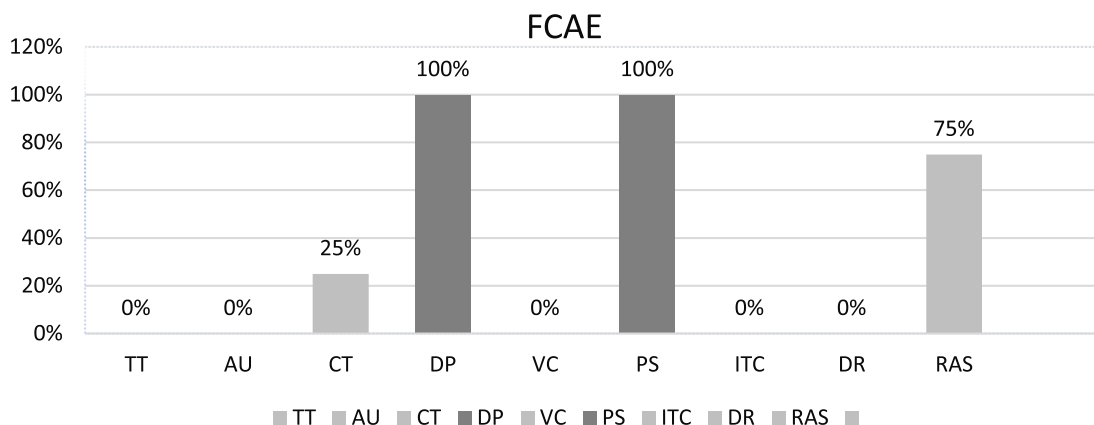


Figura 2. Valoración y exposición de los factores de riesgo psicosociales de la FCAE
Fuente: Elaboración propia

El departamento de secretaría de la Facultad de Ciencias Informáticas cuenta con 2 secretarías mujeres, con edades entre 41 y 50 años. El factor de demanda psicológica (DP) muestra un nivel de riesgo muy elevado del 100%, mientras que el factor de participación y

supervisión (PS) presenta un nivel de riesgo muy elevado del 50%. En cuanto a los demás factores, se encuentran en situaciones adecuadas y moderadas, lo que no representa ningún riesgo psicosocial para el personal de secretaría de la Facultad de Ciencias Informáticas.

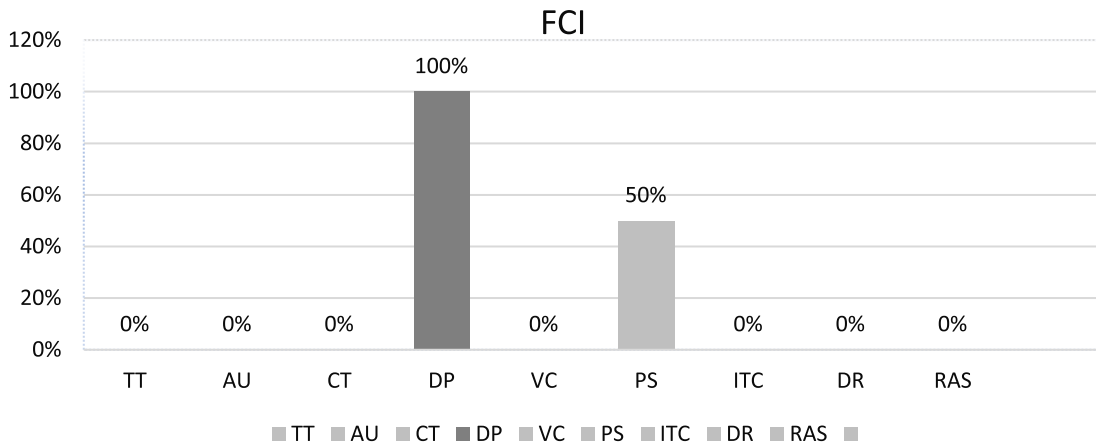


Figura 3. Valoración y exposición de los factores de riesgo psicosociales de la FCI
Fuente: Elaboración propia

El departamento de secretaría de la Universidad Técnica de Manabí consta de 33 secretarías y 1 secretario, con edades que abarcan desde los 20 hasta más de 50 años. En cuanto a los factores de riesgo psicosocial, el tiempo de trabajo (TT) representa el 3%, la carga de trabajo (CT) el 32%, la demanda psicológica (DP) el 20,6%, la supervisión participación (PS) el 8,6%, el desempeño de rol (DR) el 26,5% y el apoyo social (RAS) el 17,6%.

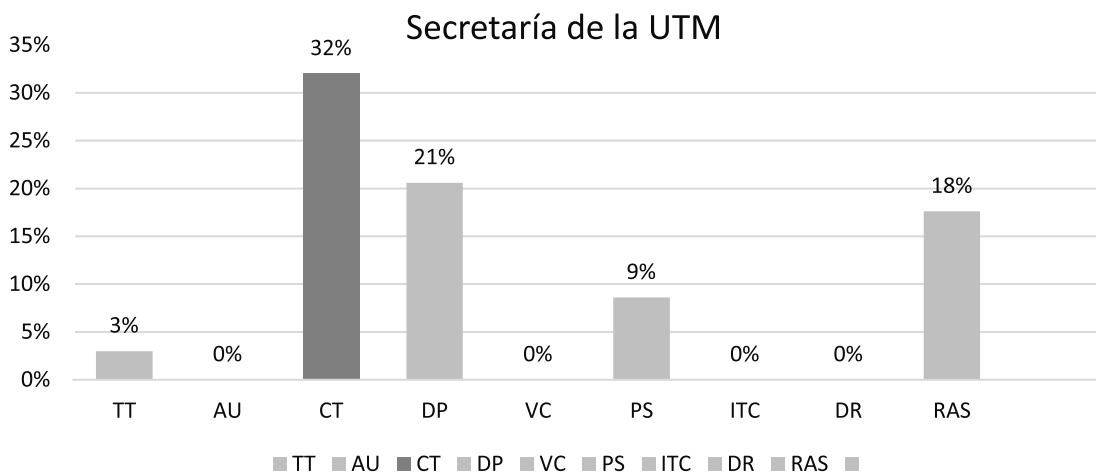


Figura 4. Valoración y exposición de los factores de riesgo psicosociales de la FCI
Fuente: Elaboración propia

Se pudo determinar que dicha investigación fue desarrollada de manera efectiva por la herramienta F-PSICO 4.1, en cada uno de los departamentos de las facultades que contempla la Universidad Técnica de Manabí campus matriz.

Facultad de Ciencias Matemáticas, Físicas y Químicas (FCMFQ): Se identificaron altos niveles de riesgo psicosocial en carga de trabajo, demanda psicológica, participación y supervisión, y relación y apoyo social.

Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación (FFLCE): Presenta altos índices de riesgo en carga de trabajo, demanda psicológica, participación y supervisión, desempeño de rol y relación y apoyo social.

Facultad de Ciencias de la Salud (FCS): Muestra un bajo índice de riesgo psicosocial, excepto en demanda psicológica y participación y supervisión.

Facultad de Ciencias Humanísticas y Sociales (FCHS): Los factores de carga de trabajo, demanda psicológica, participación y supervisión, y relación y apoyo social presentan niveles de riesgo.

Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas (FCAE): Se identifican altos niveles de riesgo en demanda psicológica, participación y supervisión, y relación y apoyo social.

Facultad de Ciencias Informáticas (FCI): Los factores de demanda psicológica y participación y supervisión presentan niveles de riesgo, con un bajo número de trabajadores evaluados.

Departamento de Secretaría General y Rectorado de la UTM: No presenta mayor cantidad de riesgo, sin embargo, las dimensiones presentadas son consideradas con un índice muy bajo inferior al 40% en lo que respecta a los factores psicosociales evaluados.

El análisis reveló diferentes grados de riesgo psicosocial en los departamentos de secretaría de la Universidad Técnica de Manabí. El sector secretarial presentaba un mayor nivel de riesgo en términos de carga de trabajo, necesidades psicológicas, participación y supervisión, relaciones y apoyo social. Las razones de estos riesgos incluyen una carga de trabajo excesiva, altas demandas emocionales y cognitivas, participación y supervisión insuficientes y apoyo social insuficiente.

Para Figueroa & Ramos (2011), abordar estos problemas, implica realizar evaluaciones periódicas, brindar capacitación en manejo del estrés y resolución de conflictos, promover la participación y mejorar la comunicación interna. Las estrategias recomendadas incluyen establecer límites razonables en la carga de trabajo y brindar apoyo emocional, e involucrar profesional y estudiantes del área de la psicología dentro de la universidad, misma que deben tomar medidas especiales en todos los campos para promover un ambiente de trabajo saludable y productivo.

Estudios anteriores han demostrado que las cargas de trabajo excesivas y los recursos insuficientes pueden aumentar el estrés de los empleados y la probabilidad de problemas psicológicos. Las demandas psicológicas, incluyendo aspectos como la presión del tiempo y la dificultad de la tarea, también se asocian con mayores niveles de estrés y agotamiento emocional y mental (Salomón & Valdez, 2019).

Sin embargo, según Pedraza (2020), la importancia del desempeño del rol y las relaciones y el apoyo social en el entorno laboral es ampliamente reconocida. La falta de claridad sobre las expectativas del rol, así como la falta de apoyo y relaciones sociales positivas, pueden crear un ambiente de trabajo hostil y afectar la salud y el bienestar de los empleados.

En conclusión, la relevancia de estos factores de riesgo psicosocial en el sector secretarial se confirmó al comparar los resultados de este estudio con estudios previos. Estos resultados respaldan la necesidad de implementar estrategias para promover la salud mental y la prevención en el lugar de trabajo, que incluyen una gestión adecuada de la carga de trabajo, una mejor comunicación y apoyo social, y la clarificación de roles y responsabilidades (Martínez, 2023).

Conclusiones

Se analizaron nueve factores psicosociales en los departamentos de secretaría de la UTM. Según el método FPISICO 4.1, se encontraron correlaciones en los factores de demanda psicosocial y participación/supervisión. La Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación (FFLCE) presenta un alto riesgo psicosocial en la carga de trabajo (100%), demanda psicológica (100%), desempeño de rol (75%) y relación y apoyo social (50%), todos considerados riesgos muy elevados.

La exposición a los factores de riesgo psicosocial varía en cada departamento, y se recomienda implementar un plan de prevención para mejorar las condiciones laborales y la calidad de vida del personal en cada departamento de secretaría, priorizando la carga de trabajo, la demanda psicológica, el desempeño de rol y la relación y apoyo social. Esto es esencial para asegurar un entorno laboral saludable y fomentar el bienestar del personal.

Referencias bibliográficas

- Altamirano , T. (2018). Factores psicosociales y su relación con la sintomatología musculoesquelética en los trabajadores de Carrocerías Pillapa del Cantón Pelileo Provincia de Tungurahua. *Tesis de Pregrado Universidad Técnica de Ambato* . <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/28417>
- Byrne, S., & Rodrigo , M. (2006). Los componentes de apoyos sociales en las familias en riesgo psicosocial. *Artículo científico Revista Redalyc, Vol 3(N 1)*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832314015>
- Código del trabajo. (26 de Septiembre de 2012). LA COMISION DE LEGISLACION Y CODIFICACION. <https://www.trabajo.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/11/C%C3%B3digo-de-Tabajo-PDF.pdf>
- Figueroa, C., & Ramos , L. (2011). Las estrategias recomendadas incluyen establecer límites razonables en la carga de trabajo y brindar apoyo emocional, e involucrar profesional

- y estudiantes del área de la psicología dentro de la universidad,. *Artículo científico Revista Redalyc, Vol 27(N 3)*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16720048019>
- Hernández, E., & Millán, L. (2014). En la actualidad, se ha demostrado en diversos estudios que los factores de riesgo psicosociales laborales representan una de las principales amenazas para la salud, el bienestar y la productividad empresarial a nivel mundial. *Artículo científico Revista Redalyc, Vol 25(N 1)*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=233237909007>
- INSST. (2016). El proceso de evaluación de los factores psicosociales. *Informe del Instituto Nacional de Seguridad y Salud en el trabajo*. https://www.insst.es/documents/94886/327446/ntp_702.pdf/1b193134-8856-4dc9-b48c-d39e80b49
- Martínez, E. (2023). Espectro de los factores psicosociales en el trabajo: Progresión desde los riesgos psicosociales hasta los protectores psicosociales. *Artículo científico Revista Dialnet, Vol 30(Nº 2)*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8966770>
- Moreno, B. (2017). Factores y riesgos laborales psicosociales: conceptualización, historia y cambios actuales. *Artículo científico Revista Scielo, Vol 57(N 1)*. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0465-546X2011000500002
- Muñoz, J., & Álvares, D. (2022). Influencia del estrés en la regulación emocional en conductores profesionales de autobuses en tiempos de COVID-19. Una revisión bibliográfica. *Artículo científico Revista ProSciences, Vol 6(N 42)*. <https://journalprosciences.com/index.php/ps/article/view/477>
- Naranjo, M. (2016). Gestión de los riesgos psicosociales y su repercusión en la salud de las secretarías de la Universidad Técnica de Manabí. *Tesis de Posgrado Universidad de Guayaquil*. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/21204>
- OIT. (2020). los riesgo psicosociales la visión de la OIT. https://www.suseso.cl/605/articles-578_archivo_01.pdf
- Pedraza, N. (2020). ORGANIZATIONAL CLIMATE AND JOB SATISFACTION OF HUMAN CAPITAL: DIFFERENTIATED FACTORS IN PUBLIC AND PRIVATE ORGANIZATIONS. *Artículo científico Revista Scielo, Vol 30(Nº 76)*. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-50512020000200009&script=sci_arttext
- Pérez, R. (2020). Condiciones de trabajo, salud mental y conducta alimentaria en enfermeras del Hospital General de México, 2018. *Tesis de pregrado Universidad Autónoma Metropolitana*. <https://repositorio.xoc.uam.mx/jspui/handle/123456789/22658>
- Polo, D., & Palacio, E. (12 de Septiembre de 2015). Riesgos psicosociales: la psicología organizacional positiva como propuesta de promoción, prevención e intervención. *Artículo científico Revista Scielo, Vol 29(N 3)*. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-5522013000300018
- Ramos, V., & Tejera, E. (30 de Octubre de 2018). Estudio del estrés laboral y los mecanismos de afrontamiento en instituciones públicas ecuatorianas. *Artículo científico Revista Espacio, Vol 40(N 7)*. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n07/a19v40n07p08.pdf>



Salomón, S., & Valdez, P. (2019). SÍNDROME DE BURNOUT EN EL SIGLO XXI: ¿LOGRAREMOS VENCERLO ALGÚN DÍA? *Artículo científico Revista Argentina de medicina* , Vol 7(N 1). <http://revistasam.com.ar/index.php/RAM/article/view/279>