Asignación de los ingresos del presupuesto general del estado a los GADs municipales: periodos 2015-2022

Allocation of general state budget revenues to municipal GADs: periods 2015-2022

Juliette Maritza Mendieta Angel[36]
jmendieta9@utmachala.edu.ec
https://orcid.org/0009-0007-2620-4940

Recibido: 16/ 2/ 2024; Aceptado: 12/ 3/ 2025

Resumen

El objetivo de este estudio es analizar la variación en las transferencias de capital del presupuesto general a los GADs de Cuenca, Guayaquil, Machala y Quito en el período 2015-2022, evaluando el impacto de las políticas fiscales. Este análisis no experimental utiliza datos de los informes presupuestarios de los GADs para identificar tendencias en la asignación de recursos. Los resultados muestran fluctuaciones significativas, con disminuciones en 2016 y 2021, años de austeridad, que afectaron las inversiones en infraestructura y desarrollo local. Este estudio es relevante para áreas de administración pública y economía, proporcionando información valiosa para la gestión de recursos locales. La novedad de este trabajo radica en la relación que establece entre las políticas de austeridad y el financiamiento de los GADs en Ecuador.

Palabras clave: Transferencias de capital, GADs, presupuesto general, austeridad, Ecuador.

Abstract

This study aims to analyze changes in capital transfers from the general budget to the GADs of Cuenca, Guayaquil, Machala, and Quito between 2015 and 2022, focusing on the impact of fiscal policies. This non-experimental analysis uses budget reports from the GADs to identify resource allocation trends. Results show significant fluctuations, with decreases in 2016 and 2021, austerity years, impacting infrastructure and local development investments. This study is relevant to public administration and economics, offering valuable insights for local resource management. The novelty lies in linking austerity policies to GAD financing in Ecuador.

Keywords: Capital transfers, GADs, general budget, austerity, Ecuador.

36 *Economista, Universidad Técnica de Machala, Ecuador*

Introducción

Los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales (GADs) en Ecuador corresponden a entidades locales que se ocupan en la administración y gestión de asuntos públicos a nivel local y juegan un papel importante en el desarrollo integral tanto de sus territorios como de la jurisdicción de la República del Ecuador en general. Camacho (2024) alaga que "a lo largo de su evolución, a pesar de que los orígenes de estas estructuras se remontan a la era de la colonización española, en la que los cabildos eran subordinados a la corona. Una vez que Ecuador declaró su independencia en 1822, el país adoptó su primera constitución republicana". En del siglo XX se aplicaron una serie de reformas y ajustes, destacándose la constitución de 1998 por permitir finalmente a los municipios adquirir el reconocimiento como organismos autónomos. Desde entonces, los GAD han ido adquiriendo progresivamente poderes y responsabilidades para proporcionar servicios e infraestructuras públicas; centrándose igualmente en el desarrollo socioeconómico, entre otros. Según Pincay (2024):

Esta autonomía creciente se ha dado en el marco de un proceso de descentralización que busca asignar recursos y poder de decisión a los gobiernos locales, enfrentando el desafío de equilibrar la equidad, eficiencia y transparencia en la distribución de los fondos provenientes del Presupuesto General del Estado. (p.46)

El financiamiento de los GADs es un tema de debate en los ámbitos político y económico, debido a las crecientes tensiones y desafíos generados por la transferencia de recursos desde el nivel central hacia los departamentos municipales. Sin embargo, esta asignación no solo es una dimensión esencial del sistema financiero público del Ecuador, sino que también menciona el autor que "afecta directamente la capacidad de los municipios para implementar proyectos de desarrollo y mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos" (Cingolani, 2005). Las variaciones en la distribución de recursos y las implicaciones de las políticas de austeridad han revelado discrepancias y limitaciones en el proceso actual. El presente estudio tiene como objetivo analizar la asignación de ingresos del Presupuesto General del Estado a los GADs municipales de Ecuador durante el periodo 2015-2022, en ciudades clave como Quito, Guayaquil, Machala y Cuenca. Esta investigación busca identificar tendencias, patrones y cambios en la distribución de recursos, así como analizar cómo estas variaciones han impactado la capacidad de los GAD para satisfacer las demandas de desarrollo local. Para ello, se utilizará un enfoque metodológico mixto, que permita analizar datos tanto cuantitativos como cualitativos, proporcionando una perspectiva amplia y detallada sobre los desafíos financieros de los municipios.

Mediante este estudio, se aspira a aportar al debate acerca de la descentralización fiscal y su influencia en la administración pública local, sugiriendo también áreas de mejora y sugerencias de políticas que faciliten la optimización de la distribución de recursos. Se proporciona un fundamento para futuras políticas que fomenten un desarrollo local balanceado y sostenible, potenciando la habilidad de los GADs para afrontar los desafíos económicos y cubrir las demandas de sus comunidades.

Presupuesto General del Estado

El Presupuesto General del Estado de Ecuador representa la estimación de los fondos económicos disponibles, que abarca ingresos provenientes de la venta de petróleo y la recolección de impuestos, además de costos destinados a servicios estatales, producción y operación en áreas fundamentales como la educación, la salud, la vivienda, la agricultura, la seguridad, el transporte, la electricidad y otros similares. En esta distribución. Tipaz (2022) menciona que "se realiza en función de las necesidades sectoriales identificadas y los programas de desarrollo planificados, administrados directamente por el Gobierno a través del Ministerio de Finanzas".

Estructura del Presupuesto

Según el Ministerio de Finanzas Públicas (2022) "el Presupuesto General del Estado en Ecuador está compuesto por los ingresos y gastos del gobierno central y de las entidades descentralizadas. Este presupuesto se elabora anualmente y debe ser aprobado por la Asamblea

Nacional". La estructura y el procedimiento de aprobación del Presupuesto General del Estado juegan un papel fundamental para garantizar la adecuada distribución y utilización de los recursos públicos, influyendo directamente en la administración y financiación de los GADs.

Proceso de Formulación

El proceso de formulación del presupuesto incluye la identificación de prioridades de gasto, la estimación de ingresos, y la asignación de recursos a diferentes sectores y niveles de gobierno. Como se refiere la CEPAL (2024) este proceso es participativo e incluye la consulta con diversas entidades. Es importante para el PGE que desempeñen la función de asegurar que las decisiones sobre la distribución de recursos representen las necesidades y prioridades de la sociedad, potenciando así la eficiencia y la legitimidad de la administración pública.

Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD)

En Ecuador, los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) son organismos que desempeñan roles de gestión y administración pública a escala local, regional y parroquial. Estas entidades tienen el deber de fomentar el crecimiento integral de sus respectivas jurisdicciones y elevar el nivel de vida de la población. Según apela la Constitución del 2008, "los GAD gozan de autonomía política, administrativa y financiera dentro de los límites de la Constitución y la ley" (Asamblea Nacional Constituyente, 2024).

La independencia otorgada a los GAD es importante ya que garantiza que las decisiones y políticas públicas se ajusten a las demandas locales, promoviendo un crecimiento más justo y eficaz para nuestro país.

Evolución Histórica

Los autores Tello & Lucio (2019) alegan que "La evolución de los GAD en Ecuador ha sido un proceso gradual de descentralización y fortalecimiento de la autonomía local. Desde la Constitución de 1998, que reconoció la autonomía municipal, hasta la Constitución de 2008", en donde se consolidó el modelo de GAD, aquí se ha buscado mejorar la eficiencia y la eficacia en la gestión pública local. Este proceso de descentralización histórico evidencia un compromiso constante con la democratización y el fortalecimiento de las comunidades locales. Esto propicia una administración pública más rápida y alineada con demandas de la población, y que promueve mayor implicación de los ciudadanos en lo público.

GADs Municipales Seleccionados

Para el presente estudio, se colaborará con cuatro GADs de la localidad: Quito, Cuenca, Machala y Guayaquil, entre otros. Estos municipios han sido elegidos por presentar una variedad de aspectos geográficos y socioeconómicos en Ecuador. La selección se basa en factores como el tamaño territorial, la población, la importancia económica y administrativa en sus correspondientes regiones. Así, Quito y Guayaquil constituyen los núcleos urbanos más amplios e influyentes del país, tanto en cuanto a población como a economía. Cuenca, que ha experimentado un significativo crecimiento cultural y económico en la zona sur, donde incide en gran parte del turismo significativo en la nación, y Machala, que, en su papel de centro agrícola y portuario, completan esta representación representativa. La elección se fundamenta en un escenario completo y equilibrado de las diversas dinámicas existentes en nuestro país.

Tabla 1. Información General de los Municipios (GADs) analizados

Municipio	Población Total 2022	Área (km²)	Principales Actividades
Quito	2,679.722	372.4	Administración pública, comercio, servicios.
Cuenca	596.101	70.59	Turismo, Industria, comercio.
Machala	306.309	49.9	Agricultura, pesca, comercio.
Guayaquil	2,746.403	344.5	Comercio, industria, servicios.

Fuente: INEC (2024). Elaboración propia

Autonomía de los GAD

Según Benalcázar (2013) "la autonomía otorgada a los GAD incluye la capacidad de autogobernarse y gestionar sus recursos financieros, humanos y materiales". Esta independencia está restringida por la Constitución y las normativas nacionales, pero posibilita a los GAD ajustar sus políticas y programas a las circunstancias locales.

La independencia de los GAD ha sido importante a lo largo de los años para que sean capaces de atender eficazmente las necesidades particulares de sus comunidades. Sin embargo, es esencial que haya un marco jurídico que garantice la consistencia y la transparencia en su administración.

Funciones y responsabilidades de los GADs Municipales en Ecuador

Marco jurídico y constitucional

En Ecuador, el marco jurídico y constitucional que define las funciones y obligaciones de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADs) municipales se halla principalmente en la Constitución de la República del Ecuador de 2008 y en la Ley Orgánica de Gobiernos Autónomos Descentralizados.

Constitución de la República del Ecuador de 2008

"En la Constitución se establecen principios, competencias y responsabilidades de los GADs municipales. Se reconoce la autonomía de los GADs para la gestión de sus competencias y recursos, así como la participación ciudadana en la toma de decisiones locales" (Bravo, 2020).

La Constitución también fomenta la implicación de los ciudadanos en la toma de decisiones a nivel local, garantizando que las personas de cada GAD tengan voz y voto en los procedimientos de planificación y ejecución de proyectos y políticas gubernamentales. Esta participación resulta en un incremento de la transparencia y la responsabilidad, dado que los ciudadanos tienen la posibilidad de participar directamente en la supervisión y control de la administración pública.

Código Orgánico de Organización Territorial, COOTAD

Como menciona Acosta y Salazar (2021) este código "regula la organización, funcionamiento, competencias y recursos de los GADs en Ecuador". Establece las responsabilidades concretas de los GADs municipales en campos como la planificación, la provisión de servicios públicos, la ordenación del territorio, la participación de los ciudadanos, entre otros. El COOTAD es de mucha importancia para el correcto funcionamiento de los GAD en nuestra nación, dado que ofrece un marco regulatorio preciso que simplifica la administración y la independencia de los gobiernos locales.

Asignación de Ingresos Públicos

"La asignación de ingresos se refiere a la distribución de recursos financieros desde el gobierno central a gobiernos locales. Este proceso es fundamental para garantizar que los GAD cuenten con los recursos necesarios para cumplir con sus competencias y responsabilidades" (Oates, 2011).

Una repartición justa y eficaz de los recursos garantiza que todas las zonas, sin importar su tamaño o grado de progreso, posean la habilidad para satisfacer las necesidades fundamentales de sus residentes. Aquí mencionan los autores Ayala et al (2019) que la asignación de ingresos no solo promueve la equidad territorial, sino que también contribuye a la cohesión social y al fortalecimiento de la democracia, al empoderar a los gobiernos locales para que respondan de manera más efectiva a las demandas ciudadanas.

Fuentes de Ingresos

Los GAD reciben ingresos de diversas fuentes, como menciona el Ministerio de Finanzas Públicas (2022) incluyen las transferencias del Presupuesto General del Estado, ingresos propios generados por tasas y contribuciones locales, y otros recursos como donaciones y créditos. La combinación de estas fuentes permite a los GAD financiar sus operaciones y proyectos de desarrollo. Las transferencias del Presupuesto General del Estado son una fuente principal de ingresos, garantizando que los gobiernos locales puedan llevar a cabo proyectos esenciales y proporcionar servicios básicos a la comunidad. Estas transferencias son especialmente importantes para las regiones con menores capacidades de generación de ingresos propios, asegurando así una distribución equitativa de recursos en todo el territorio nacional.

Ingresos por Transferencias de Capital

Este estudio se enfocará específicamente en los ingresos por transferencias de capital del Presupuesto General del Estado a los GADs municipales. Estas transferencias según menciona Rego (2002) son una fuente principal de financiamiento para los GADs y su análisis permitirá evaluar la distribución y utilización de los recursos financieros, ya que son ingresos destinados a inversiones en infraestructuras y proyectos de desarrollo en el Ecuador.

Tabla 2. Ingresos por Transferencias de Capital

Categoría	Descripción	Código de Cuenta	Comentarios
Ingresos de Capital	Ingresos por Transferencias de Capital e Inversión	2 8 01 01	Incluye transferencias del PGE para inversión en infraestructura y proyectos de desarrollo.

Fuente: Ministerio de Finanzas Públicas (2024). Elaboración propia

El presupuesto estatal tiene un impacto significativo en los GAD, ya que una parte considerable de sus ingresos proviene de transferencias del gobierno central. "La asignación de estos recursos influye en la capacidad de los GAD para implementar proyectos de desarrollo y prestar servicios públicos". (Banco Central del Ecuador, 2024)

La dependencia de los GAD de las transferencias del gobierno central subraya la importancia de un presupuesto estatal bien planificado y equitativamente distribuido, ya que esto afecta directamente la capacidad de los gobiernos locales para servir a sus comunidades.

Metodología

Este estudio adopta un enfoque mixto, integrando métodos cualitativos y cuantitativos para obtener una comprensión integral de la asignación de ingresos del Presupuesto General del Estado a los GADs de Ecuador. "Este enfoque permite analizar los datos desde diferentes perspectivas, enriqueciendo el análisis y fortaleciendo las conclusiones" (Mata Solis, 2019).

El tipo de investigación es exploratorio y no experimental, ya que el objetivo es analizar la asignación de ingresos sin intervenir en las variables estudiadas. "La investigación exploratoria permitirá descubrir y analizar información específica y descriptiva sobre la asignación de ingresos, sus características, tendencias y patrones" (Azuero, 2019). Mencionando que es un tema que ha sido poco estudiado en profundidad a lo largo de estos años en el Ecuador.

El diseño metodológico sigue un método mixto convergente, en el que se recogen y analizan de forma separada los datos cualitativos y cuantitativos para luego comparar y combinar los resultados según menciona Flores (2021); en la etapa cualitativa, se lleva a cabo un análisis detallado de la literatura, que incluye reportes del Ministerio de Finanzas de Ecuador, normativas, documentos oficiales, y publicaciones académicas enfocadas en finanzas públicas y descentralización fiscal. En la etapa cuantitativa, se recopila y examina información acerca de las transferencias de capital y asignaciones presupuestarias a los GADs de Quito, Cuenca, Machala y Guayaquil desde 2015 hasta 2022. Esta información se extrae de las plataformas de rendición de cuentas oficiales de los GADs y se complementa con datos demográficos y económicos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). Mediante el uso de Stata y Excel, se detectan patrones y tendencias en la distribución de ingresos, ofreciendo una perspectiva cuantitativa que simplifica la interpretación del efecto de las políticas fiscales en los recursos de los GADs municipales. Todo este procedimiento se obtiene gracias a la guía especializada de rendición de cuentas para los GADs (CPCCS, 2018).

Resultados y discusión

Se presenta el análisis de las transferencias de capital asignadas a los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADs) de Cuenca, Guayaquil, Machala y Quito durante el periodo de 2015 a 2022. Este análisis permite observar variaciones en los montos asignados a cada GAD y entender cómo estas asignaciones pueden estar influenciadas por factores locales y nacionales, se determinan los siguientes resultados:

Tabla 3. Ingresos por Transferencias de Capital a GAD por año obtenidos de los informes presupuestarios de los siguientes GADs: Alcaldía de: (Cuenca), (Machala), (Guayaquil), (Quito).

GADs	Cuenca	Guayaquil	Machala	Quito
2015	$ 113.934.239,00	$277.000.000	$32.967.205	$398.061.200
2016	$ 46.829.879,00	$253.616.510	$30.171.034	$337.864.108
2017	$ 61.916.964,00	$255.940.000	$25.262.935	$342.340.716
2018	$ 47.632.442,00	$262.000.000	$29.946.796	$342.340.716
2019	$ 36.792.831,00	$330.380.094	$27.899.021	$345.000.000
2020	$ 39.000.000,00	$297.500.000	$49.450.468	$355.000.000
2021	$ 39.000.000,00	$222.000.000	$45.070.741	$332.600.000
2022	$ 37.900.764,00	$332.682.434	$48.855.523	$349.350.064

Fuente: Elaboración propia

Durante el periodo de 2015 a 2022, se nota una tendencia fluctuante en las transferencias de capital destinadas a los cuatro GADs analizados. En promedio, Quito y Guayaquil han obtenido las asignaciones más elevadas en comparación con Cuenca y Machala, lo que concuerda con sus posiciones como las ciudades con mayor población y mayor crecimiento económico en la nación.

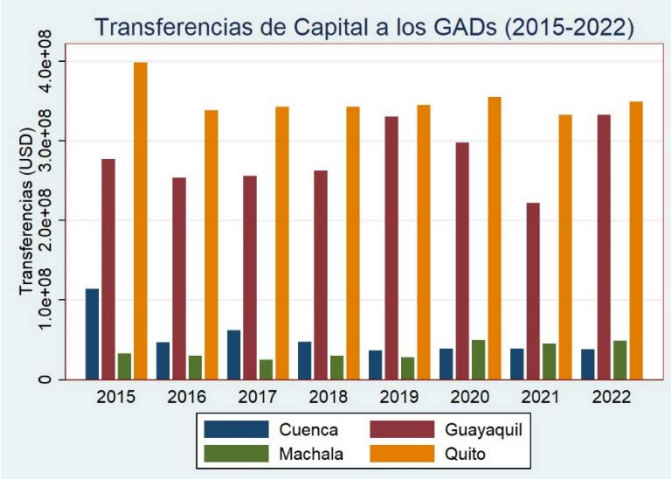
Ajuste presupuestario

El presupuesto de los GADs en 2016 y 2019 muestra modificaciones significativas, con reducciones en las transferencias para ciertas ciudades, esto debido a la política de austeridad que el gobierno ha implementado. De acuerdo con Chancusig (2022), "Estas modificaciones son habituales al tratar de disminuir el déficit fiscal o reasignar recursos a áreas que se consideran prioritarias en el escenario nacional".

Proyectos de Expansión Urbana en Quito y Guayaquil

Los proyectos de expansión urbana y renovación de infraestructura también suelen estar apoyados por el gobierno central, justificando así los incrementos de las transferencias en años como 2019 y 2022, como se ve en la Figura 1 donde Guayaquil y Quito tienen asignaciones importantes que se destacan con los demás GADs.

Figura 1. Transferencias de Capital a los GADs del 2015 a 2022



Fuente: Elaboración propia

El GAD de Guayaquil revela una importante asignación en 2015 de $277,000,000. Este valor se mantiene bastante estable en los años venideros, con un incremento significativo en 2019, con un máximo de $330,380,094. A lo largo del 2020, a causa de los impactos de la pandemia, las transferencias se reducen a $297,500,000, pero se recuperan en 2022, llegando a $332,682,434.

El GAD de Quito obtuvo la asignación más grande en 2015 con un monto total de $398,061,200. En 2016, la asignación bajó a $337,864,108, conservando cifras parecidas en los años subsiguientes. En 2019 y 2020, hubo un aumento en las transferencias, con asignaciones de $345,000,000 y $355,000,000 respectivamente, este monto se atribuye a la crisis del COVID-19. En 2022, el monto total alcanzó los $349,350,064. Estas cantidades evidencian la relevancia de Quito como capital nacional y núcleo administrativo, lo que respalda la uniformidad en los desembolsos de capital hacia este Centro.

Por otro lado, en la investigación del GAD de Machala se observan los valores más bajos en comparación con los demás GADs, aunque también presenta variaciones notables. En 2015, el monto de la asignación fue de $32,967,205, que se redujo en los años subsiguientes, llegando a un mínimo de $25,262,935 en 2017. No obstante, en 2020, Machala experimentó un incremento notable en las transferencias, alcanzando un valor de $49,450,468, probablemente relacionado con proyectos concretos de desarrollo local. En 2022, las transacciones llegaron a los $48,855,523, reafirmando esta tendencia ascendente en años recientes. Esto también se debe a la adecuada utilización de los fondos presupuestarios, dado que se discute mucho sobre las transformaciones drásticas que ha experimentado esta ciudad en el último periodo.

Al final, contamos con el GAD de Cuenca, que nos revela una tendencia inestable en las transferencias de capital. En 2015, se obtuvo una cantidad de $113,934,239, sin embargo, en los años subsecuentes se notó una reducción, llegando a su nivel más bajo en 2019, con $36,792,831. Desde 2020, las transferencias se mantienen estables en cerca de $39,000,000, con una ligera disminución en 2022 a $37,900,764. Este modelo muestra variaciones en las prioridades de inversión a escala nacional y modificaciones en la distribución de recursos a esta ciudad.

Factores Locales y Demográficos

Los GADs de Quito y Guayaquil a menudo reciben más transferencias debido a sus requerimientos en infraestructura y servicios públicos, impulsados por su elevado crecimiento poblacional y urbanización, además de ser ciudades con un elevado nivel turístico. Esto justifica por qué, a pesar de que se produjeron disminuciones en algunos años, ambos GADs continúan obteniendo un porcentaje significativo de las transferencias de capital en comparación con los demás GAD.

Para los GADs de Cuenca, Guayaquil, Machala y Quito, se han registrado fluctuaciones notables en los ingresos provenientes de transferencias de capital durante el periodo 2015-2022. Específicamente, entre 2016 y 2021 se observan reducciones significativas en algunas de estas transferencias, lo que podría estar relacionado con las medidas de austeridad implementadas por el gobierno frente a la crisis financiera y económica. En términos generales, tanto Guayaquil como Quito recibieron transferencias de capital más elevadas en comparación con Cuenca y Machala, probablemente a causa de sus poblaciones más amplias y requerimientos de infraestructura y servicios. No obstante, a pesar de su magnitud, Guayaquil experimentó una reducción en los ingresos durante algunos años, lo que indica posibles modificaciones en la política de reparto del presupuesto nacional.

Estas disminuciones representan la táctica del gobierno central para disminuir el déficit fiscal, aunque estas acciones podrían haber restringido la habilidad de los GADs para invertir en infraestructura y en el progreso de sus localidades, afectando posiblemente los servicios que se proporcionan a la comunidad. Además, las variaciones en las transferencias han complicado la organización y realización de proyectos de infraestructura, impactando principalmente a ciudades como Machala, cuyos ingresos han experimentado fluctuaciones más significativas. Esto podría haber originado retos extra en la conclusión de proyectos esenciales, con impactos en el crecimiento económico y la calidad de vida en dichas áreas.

Conclusiones - Recomendaciones

El propósito de esta investigación fue analizar las fluctuaciones en las transferencias de capital del presupuesto estatal a los GADs de Cuenca, Guayaquil, Machala y Quito desde 2015 hasta 2022, determinando el efecto de las políticas fiscales en sus fondos. Mediante un estudio no experimental fundamentado en información de informes presupuestarios, se detectaron variaciones importantes en los ingresos de estos GADs, especialmente en los años 2016 y 2021, que se alinean con las políticas de austeridad que el gobierno ha implementado.

Aunque en general, Guayaquil y Quito obtuvieron más asignaciones, los recortes impactaron a todos los GADs, afectando su habilidad para financiar proyectos de infraestructura y servicios. Se corroboró la hipótesis de que las políticas de austeridad tienen un impacto directo en los recursos de los GADs, demostrando cómo estas modificaciones tributarias pueden restringir el crecimiento local.

Este análisis ayuda a entender cómo las elecciones de política fiscal inciden a escala local, enfatizando la relevancia de una repartición justa de los recursos para el progreso sostenible de las urbes. Estudios futuros podrían examinar el efecto particular de estas disminuciones en la calidad de vida de los residentes y en el crecimiento económico de cada GAD, además de investigar opciones de financiación complementarias para reducir la dependencia del presupuesto estatal.

Referencias bibliográficas

Acosta, H., & Salazar, W. (2021). Método del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización en la dirección postal del Ecuador. 593 Digital Publisher, 5-18.

Ayala, S. N., Zaruma, M. E., & Barragán, H. M. (2019). Origen y destino de recursos del presupuesto de los GADs Municipales: estudio del Cantón Morona. Revista Killkana Sociales, 1(3), 29.36.

Azuero, Á. E. (2019). Significatividad del marco metodológico en el desarrollo de proyectos de investigación. Revista arbitrada interdisciplinaria Koinonía , 110-127.

Banco Central del Ecuador. (31 de julio de 2024). Obtenido de BCE: https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Administracion/Proforma-Presupuesto_032024.pdf

Benalcázar, J. C. (2013). La autonomía financiera municipal en el Ecuador, con especial referencia a los ingresos tributarios y a la potestad tributaria de los municipios. Revista IUS, 27-40.

Bravo, C. (2020). Fundamentos de la Constitución de la República del Ecuador de 2008. Polo del Conocimiento, 345-359.

Camacho, M. (2024). Desafíos y oportunidades del Estado de Derecho en el contexto de la descentralizaciòn en Ecuador. Debate Jurídico Ecuador, 193-208. doi:https://doi.org/10.61154/dje.v7i2.3384

CEPAL. (18 de Febrero de 2024). Sistema de financiamiento municipal urbano del Ecuador. Obtenido de Plataforma Urbana y de Ciudades de America Latina y el Caribe: https://plataformaurbana.cepal.org/es/sistemas/financiamiento/sistema-de-financiamiento-municipal-urbano-del-ecuador

Chancusig, G. (2022). Chancusig, G. (2022). Efectos de la inversión pública en el crecimiento económico del Ecuador. . Cuestiones Económicas, 3-3.

Cingolani, M. (2005). Relaciones intergubernamentales y descentralización: el papel de los mecanismos formales y fiscales de coordinación en la institucionalización de procesos descentralizadores. X Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, 18-21.

Constituyente, A. N. (2024). Asamblea Nacional Constituyente. Obtenido de https://www.asambleanacional.gob.ec/es/contenido/fortalecimiento_institucional_de_los_gobiernos_autonomos_descentralizados_gad

CPCCS. (2018). Guía especializada de rendición de cuentas para los Gobiernos Autónomos Descentralizados. Quito: Secretaría técnica de participación y control social subcoordinación de rendición de cuentas.

Cuenca, G. A. (2015-2022). Informe Presupuestario GAD Cuenca. Obtenido de https://transparencia.cuenca.gob.ec/es/rendicion_de_cuentas

Flores, Y. (2021). Técnicas de Investigación . Revista Académica Institucional , 1-8. Obtenido de https://uapa.cuaieed.unam.mx/sites/default/files/minisite/static/0fecd888-6a3f-4b31-b704-a2d94e3eed72/U000308176506/index.html

Guayaquil, G. A. (2015-2022). Informe Presupuestario GAD Guayaquil. Obtenido de https://www.guayaquil.gob.ec/rendiciondecuentas/

INEC. (2024). Censo Ecuador. Obtenido de https://geo.cepal.org/censo-ecuador/?indicator_id=21&members=40

Machala, G. A. (2015-2022). Informe Presupuestario GAD Machala. Obtenido de https://www.machala.gob.ec/transparencia-institucional/rendiciondecuentas/

Mata Solis, L. D. (2019). El enfoque de investigación: la naturaleza del estudio. Investigalia.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). Informe de Estadísticas de Finanzas Públicas. Quito.

Ministerio de Finanzas Públicas. (2024). Obtenido de https://www.finanzas.gob.ec/ingresos-de-capital/

Oates, W. (2011). Fiscal Federalism. California: Edward Elgar Publishing.

Pincay, W. (2024). Análisis Jurídico de la Planificación de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales en Base a los Mandatos Constitucionales. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 3595-3607. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.9704

Quito, G. A. (2015-2022). Informe Presupuestario GAD Quito. Obtenido de https://www.quito.gob.ec/

Rego, G. (2002). Las transferencias y sus efectos sobre el gasto. Una aproximacion. Revista Galega de Economía, 11(1), 0.

Tello, K., & Lucio, A. (2019). Descentralización en Ecuador ¿Un proceso inconcluso? CAP Jurídica Central Universidad Central del Ecuador , 297-346.

Tipaz, D. (2022). Análisis de presupuesto del gobierno autónomo descentralizado parroquial de San Carlos durante los periodos 2019-2020. Universidad Técnica de Babahoyo. Obtenido de http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/11912